



**Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2020-4904

**Doknr.**

**Dato**  
17-06-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 15. juni 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 21 til L 196 Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og forskellige andre love (Reform af udligningssystemet) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

**Spørgsmål nr. 21:**

”Vil ministeren redegøre for, hvilke andre ressortområder, som f.eks. ældre og sundhedsområdet, der bliver påvirket af at opgørelsen af befolkningstallet ændres fra betalingskommunefolketallet til opholdskommunetallet, som det fremgår af lovforslaget? Vil ministeren herunder redegøre for, om ændringen af opgørelsen af befolkningstallet vil påvirke kommunernes økonomi, hvis en ældre flytter på plejehjem i en anden kommune eller på et friplejehjem?”

**Svar:**

Ændringen i udligningsloven af opgørelsen af folketallet fra betalingskommune til bopælskommune omhandler alene opgørelserne i det kommunale tilskuds- og udligningssystem. Her henregnes borgere efter de gældende regler til en kommune som betalingskommune, hvis kommunen i henhold til § 9 a, stk. 4, 1.-3. pkt., samt § 9 c, stk. 2 og stk. 4-6 samt stk. 12, i lov om retssikkerhed på det sociale område har den generelle betalingsforpligtigelse. Det vil således alene være borgere, hvor der er en betalingsforpligtigelse efter disse bestemmelser, at ændringen har en betydning i opgørelsen af folketallet til udligningen.

I den analyse, som regeringen vil igangsætte, vil det blive afdækket, om og i hvilket omfang et muligt problem ift. kommuneres incitamenter kan gøre sig gældende på andre områder end på det specialiserede socialområde.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**