



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2020-4904

Doknr.
264787

Dato
17-06-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 15. juni 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 20 til L 196 Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og forskellige andre love (Reform af udligningssystemet) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 20:

”Vil ministeren sammenstille og kommentere forskellene på Finansieringsudvalgets analyse og de høringssvar, der er modtaget i forbindelse med lovforslaget?”

Svar:

Høringssvarene til L 196 er kommenteret i høringsnotat af 27. maj 2021. Her henvises bl.a. til Finansieringsudvalgets konklusioner fra arbejdet med kommunernes registreringer. Det sker i tilknytning til bemærkninger vedr. afskaffelsen af betalingskommunefolketallet i udligningen i høringssvarene.

Det skal bemærkes, at udvalgets analyse har et bredere indhold. Udvalgets opgave har således været at afdække mulig påvirkelighed af grundlaget for udligningen bredt set gennem bl.a. kommunale registreringer. Betalingskommunefolketallet i udligningssystemet er et af de områder, hvor udvalget har fundet en problemstilling, og udvalget har peget på en omlægning af folketallet i udligningen som en mulig løsning.

I høringsnotatet er derfor også henvist til, at udvalget har konkluderet, at der er en problemstilling med oplysningerne om betalingskommune ift. oplysningernes kvalitet og påvirkelighed.

I KL's høringssvar fremgår det om afskaffelsen af betalingskommunefolketallet, at ”KL finder, at der er gode argumenter for, at udligningen fremover bliver baseret på CPR-folketallet frem for betalingskommunefolketallet. KL gør i den forbindelse opmærksom på, at det eventuelt kan have betydning for den enkelte kommunes brug af sociale tilbud i andre kommuner.”

I Finansieringsudvalgets notat indgår følgende afsnit: ”En overgang til anvendelse af CPR-folketallet i udligningen bør ske i sammenhæng med en vurdering af evt. fordelingsmæssige virkninger, fx i forbindelse med en samlet ændring i udligningssystemet. Kommunernes incitament til oprettelse og anvendelse af sociale tilbud kan i den forbindelse også være relevant at tage i betragtning.” Udvalget omtaler altså her mere generelt incitament til både oprettelse og anvendelse af tilbud.

Udvalget har samtidig vurderet, at forskellen mellem de to folketal efter betalingskommune og bopælskommune er begrænset, hvilket også er fremhævet i høringsnotatet.



Dataprocess har også fremsendt et høringssvar, hvor konsulentfirmaets erfaring med kommunernes oplysninger om betalingskommune og analyser af økonomisk betydning heraf gennemgås. Herunder fremgår det, at Dataprocess ved brug af "big-dataanalyser støttet af kunstig intelligens" medvirker til at gennemgå, kontrollere og rette i CPR-oplysninger. Svaret indeholder også forskellige taleksempler samt oplysninger om, at der i to andre ministeriers bestemmelser er anvendt henvisninger, der indebærer, at en kommunes betalingsforpligtigelse er blevet afgrænset ud fra, om borgeren tælles med i folketallet i udligningen.

Vedr. henvisningerne i bestemmelser under de to andre ministerier kan det oplyses, at disse konsekvensændres med det fremsatte ændringsforslag for at sikre uændret retstilstand på disse områder.

De nævnte analyser osv. for de enkelte kommuner ligger uden for, hvad Finansieringsudvalget har kunnet afdække. Udvalget har dog fundet eksempler, der har tydet på et vist fokus på betydningen af oplysningerne om betalingskommune for bl.a. udligningen. Udvalget har heller ikke foretaget analyser eller vurderinger af betydningen for den enkelte kommunes økonomi ved anvendelse af sociale tilbud, hvor en borger flytter fra kommuner.

Høringssvaret fra Landsforeningen Autisme udtrykker en bekymring for betydningen af omlægningen af folketallet i udligningen for kommunernes incitament til at tilbyde sociale tilbud uden for kommunen.

Det er en reel bekymring, der er rejst efter afslutningen af Finansieringsudvalgets arbejde, og som taler ind i en større og allerede kendt diskussion om afspecialisering på det specialiserede socialområde. Som det efterfølgende er beskrevet i svar på spørgsmål til L 196, så er der tegn på, at hvis der er et problem, så eksisterer det også i det nuværende udligningssystem. Der er derfor lagt op til, at gennemføre en analyse for at afdække problemets omfang og finde en samlet løsning.

Landdistrikternes Fællesråd har også bl.a. med henvisning til høringssvaret fra Dataprocess afgivet tilsvarende bemærkninger om omlægningen af folketallet i udligningen.

Med venlig hilsen

Astrid Krag

Bilag:

- Høringssvar 2705
- Høringsnotat 2705
- kommunale-registreringer.pdf