



## Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2020-4904

**Doknr.**  
260566

**Dato**  
30-07-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 2. juni 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 1 til L 196 til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Charlotte Broman Mølbæk (SF).

### Spørgsmål nr. 1:

”Er det korrekt, at udligningsreformen ændrer på definitionen af, i hvilken kommune en borger medtælles, og at det kan betyde, at kommuner i visse tilfælde vil opleve et betydeligt tab på over 300.000 kr. for en given borger, hvis kommunen anbringer borgeren på et bosted eller anbringer børn og lign. i en anden kommune?”

### Svar:

I det nuværende udligningssystem bruges en række steder et indbyggertal opgjort efter betalingskommune. Det er et element i aftalen om en reform af den kommunale udligning, at udligningsberegningerne fremadrettet bruger et indbyggertal opgjort efter bopælskommune. Afskaffelsen af betalingskommunefolketallet i udligningen skyldes usikkerhed om kvaliteten og påvirkeligheden af data. Vi får et mere robust udligningssystem med de ændringer, vi laver med reformen.

Udligningen bygger både før og efter udligningsreformen bl.a. på en opgørelse af den enkelte kommunes udgiftsbehov. I opgørelsen indgår dels den enkelte kommunes befolkningssammensætning på aldersgrupper og befolkningsudvikling, dels en række socioøkonomiske kriterier, som afspejler karakteristiske forhold blandt de borgere, som bor i kommunen. Disse statistiske oplysninger skal således opfange overordnede forhold, som kan have betydning for kommunens samlede udgiftsbehov, men de er ikke tænkt som et grundlag for en direkte kompensation for specifikke udgifter til bestemte borgere i kommunen.

Det er ikke alle steder i systemet, at der i det nuværende system er blevet brugt et indbyggertal efter betalingskommune. Det gælder således ikke for de fleste socioøkonomiske kriterier. De socioøkonomiske kriterier, der i dag er defineret ud fra betalingskommune, er kriteriet for befolkningstilbagegang, børn af enlige forsørgere og enlige over 65 år. De øvrige socioøkonomiske kriterier, herunder kriteriet for antallet af borgere med handicap er også i det gældende system defineret ud fra bopælskommune<sup>1</sup>.

Når en borger flytter fra en kommune, har det i større eller mindre grad betydning for bl.a. opgørelsen af kommunens samlede udgiftsbehov og dermed udligningsbeløb. Betydningen vil fx afhænge af den enkelte borgers karakteristika, og hvordan kommunen

---

<sup>1</sup> Det bemærkes, at rejsetidskriteriet, som i dag indgår i det demografiske udgiftsbehov, er baseret på rejsetider mellem bopælsadresser, men at der i forbindelse med indregningen i udgiftsbehovet er ganget op med et folketal efter betalingskommune



i øvrigt indgår i udligningen. Der er dog brug for et mere omfattende analysearbejde for at kunne sige noget nærmere om problemets omfang.

Social- og Indenrigsministeriets foreløbige beregninger på spørgsmålet indikerer, at der vil være situationer, hvor en kommunes økonomi kan blive påvirket, når en borger flytter til et tilbud i en anden kommune – både før og efter reformen. Det er også vurderingen, at reformen isoleret set ikke ændrer afgørende på, hvad en kommune evt. taber på, at en borger flytter til et anden kommune.

Men det er en relevant bekymring, at der i nogle tilfælde kan være et tab for en kommune, hvis de giver en borger med fx handicap et tilbud og dermed bopæl i en anden kommune.

Vi lytter selvfølgelig til bekymringerne, som taler ind i en allerede kendt og større diskussion om afspecialisering på det specialiserede socialområde. Det er en problematik, som jeg og regeringen er meget optaget af.

Regeringen igangsætter inden længe en evaluering af det specialiserede socialområde, hvor vi bl.a. vil undersøge kommunernes økonomiske tilskyndelse til at vælge det rigtige tilbud til borgerne. Det må udligningen selvfølgelig ikke stå i vejen for. I regeringens arbejde med evalueringen af det specialiserede socialområde, vil vi derfor af-dække problemets omfang med henblik på at finde en samlet løsning.

Med venlig hilsen

**Astrid Krag**