



**Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00

**Sagsnr.**  
2019 - 9177

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 18. juni 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 13 (L 193) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

**Doknr.**  
266372

**Spørgsmål nr. 13:**

**Dato**  
05-07-2020

”Kan ministeren oplyse kommunernes samlede omkostninger til hjælp til overvågning om natten efter servicelovens § 95, stk. 3, før landsretsdommen i 2015 og efter landsretsdommen?”

**Svar:**

Der er ikke – og har ikke været – hjemmel til at yde overvågning som en del af hjælpen i en ordning med kontant tilskud til ansættelse af hjælpere efter § 95, stk. 3. Dermed kan kommunerne ikke – hverken før eller efter landsretsdommen – dække udgifter hertil efter denne bestemmelse.

Det er således ikke muligt at opgøre kommunernes samlede omkostninger for hjælp til overvågning om natten efter servicelovens § 95, stk. 3, før landsretsdommen i 2015 og efter landsretsdommen.

Jeg henviser i øvrigt til vedlagte tidligere svar af 9. juni 2020 på spm. 6 til lovforslaget, der bl.a. refererer Deloittes analyse fra 2017 om kommunernes anvendelse af overvågning efter servicelovens § 95, stk. 3. Det kan bemærkes, at Deloittes analyse viste, at knap 60 pct. af kommunerne angav ikke at anvende overvågning før landsretsdommen.

Med venlig hilsen

**Astrid Krag**

**Bilag:**

- L 193 – svar på spm. 6