



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

MF Mette Thiesen
mette.thiesen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 22. maj 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 17 (L 185), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Thiesen (NB).

25. maj 2020

Spørgsmål nr. 17:

”Lovforslagets § 6 c giver i stk. 3 mulighed for, at Transportministeren kan høre overenskomstnævnet, når det skal vurderes, om en alternativ kollektiv landsdækkende overenskomst for chauffører opfylder betingelserne i lovens § 6, stk. 3, nr. 3 – på baggrund af en fælles anmodning fra parterne, der står bag den alternative overenskomst. Kan ministeriet oplyse om det forventes at være obligatorisk eller fast praksis at overenskomstnævnet høres i disse situationer?”

J.nr. 2020 - 3714

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Transport- og Boligministeriet, der oplyser følgende:

”Transport- og Boligministeriet oplyser, at det ikke vil være obligatorisk, at transportministeren i alle tilfælde skal høre overenskomstnævnet, når der fremsættes en fælles anmodning fra parterne bag en alternativ overenskomst om vurdering af den pågældende overenskomst.

Ministeriet skal dog hertil oplyse, at det forudsættes, at transportministeren hører overenskomstnævnet *første gang*, en ny landsdækkende kollektiv overenskomst for chauffører lægges til grund i en ansøgning. Såfremt parterne bag en alternativ overenskomst sender en fælles anmodning om bedømmelse af overenskomsten, og denne overenskomst på dette tidspunkt ikke tidligere har været vurderet og bedømt af ministeriet, f.eks. i forbindelse med behandlingen af en konkret ansøgning, forventes ministeren således at høre nævnet.”

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard