



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

11. maj 2020

Besvarelse af spørgsmål 29 ad L 181 stillet af udvalget den 6. maj 2020 efter ønske fra Uffe Elbæk (UFG).

ERHVERVS MINISTERIET

Spørgsmål:

Kan ministeren bekræfte, at statens lånepakke til rejsebranchen har den uheldige konsekvens, at mange danske rejseudbydere nu ikke kan aktivere deres erhvervsforsikringer og modtage de forsikringspræmier, de ellers er berettiget til, da de private erhvervsforsikringsfirmaer åbenbart som følge af regeringens statslån med loven på deres side, nu kan hævde, at rejseudbyderne er ”dobbeltforsikrede” og nægte at udbetale dem den forsikringspræmie, de ellers er berettiget til, fordi staten træder til og ”betaler” for dem med et lån? Og er det muligt at gøre lånet til rejseselskaberne frivilligt, så de kan takke nej til lån og ja til forsikringsudbetaling og dermed slippe for mulig gæld.

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Hvis man som rejseudbyder har indbetalt til en udvidet ansvarsforsikring, bør man kunne få dækket sine krav gennem forsikringen i stedet for at trække på Rejsegarantifondens udvidede dækningsområde. Flere rejseudbydere har efter sigende oplevet, at forsikringsselskabet ikke vil dække på trods af, at forsikringen netop er tegnet med henblik på situationer, som den vi står i nu. Argumentet har været, at det må være Rejsegarantifonden, der dækker før forsikringen. Sådan kan de nuværende regler imidlertid ikke fortolkes.

Jeg kan dertil oplyse, at regeringen har indledt en drøftelse med Folketingets partier, om behovet for at justere den nuværende ordning, så den kan fungere mere tilfredsstillende for branchen. Og her ønsker jeg også at drøfte behovet for at præcisere forholdet til forsikringerne.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup