



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

11. maj 2020

### Besvarelse af spørgsmål 24 ad L 181 stillet af udvalget den 3. maj 2020.

ERHVERVS MINISTERIET

#### Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 3/5-20 fra Inter Travel, Live Travel, Lords Travel, Top Tours, Kipling Travel, We Trave og Jesper Hannibal Rejser om løsningsforslag til rejsebranchens hjælpepakke, jf. L 181 - bilag 8?

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Inter Travel, Live Travel, Lords Travel, Top Tours, Kipling Travel, We Trave og Jesper Hannibal Rejser er ved henvendelse af 3. maj 2020 kommet med en række forslag til hjælpepakken til rejsebranchen.

For det *første* pointeres, at den forbrugerbeskyttelse, der er sikret gennem pakkerejseloven er en udfordring for branchen.

Forbrugerbeskyttelsen følger af EU direktivet om pakkerejser og sammensatte rejsearrangementer, som er et totalharmoniseringsdirektiv. Det indebærer, at der som udgangspunkt ikke inden for det område, som direktivet regulerer, vil kunne indføres eller opretholdes andre regler end dem, der følger af direktivet.

I forhold til rejsearrangørernes tilbagebetalingspligt bemærkes, at det følger af § 15 i lov om pakkerejser og sammensatte rejsearrangementer, at den rejsende inden pakkerejsens begyndelse kan afbestille rejsen, hvis der på rejsedestinationen indtræffer uundgåelige og ekstraordinære omstændigheder, som væsentligt berører leveringen af pakkerejsen eller befordringen til rejsedestinationen, jf. § 15, stk. 2. I disse tilfælde har den rejsende krav på tilbagebetaling af samtlige beløb, der er betalt i henhold til aftalen senest 14 dage efter den rejsendes afbestilling af rejsen, jf. § 15, stk. 3.

Det følger endvidere af § 20 i lov om pakkerejser og sammensatte rejsearrangementer, at rejsearrangøren kan opsige aftalen over for den rejsende, hvis rejsearrangøren er forhindret i at opfylde aftalen på grund af uundgåelige og ekstraordinære omstændigheder og rejsearrangøren underretter den rejsende om opsigelsen af aftalen uden unødigt forsinkelse og inden

pakkerejsens begyndelse, jf. § 20, stk. 2. Hvis rejsearrangøren opsiger aftalen på baggrund heraf, har den rejsende krav på at få tilbagebetalt samtlige beløb, der er betalt i henhold til aftalen, uden unødigt forsinkelse og senest 14 dage efter opsigelsen, jf. § 20, stk. 3, 1. pkt.

Det kan oplyses, at både regeringen og flere andre landes regeringer er i dialog med Kommissionen om fortolkningen af pakkerejsedirektivet og mulige løsninger for rejsebranchen.

For *det andet* er det holdningen, at den kollektive hæftelse giver en stor usikkerhed, da det ikke er muligt at vide, hvor meget man i sidste ende skal tilbagebetale. Andelen af individuel og kollektiv tilbagebetaling er en balance mellem at sikre, at ordningen afspejler den enkelte udbyders træk på statsgarantien, men samtidigt tage højde for, at der er tale om en ordning for hele branchen.

Det nævnes som *det tredje*, at der bør gives et tilskud til branchen. Regeringen er indstillet på at drøfte med Folketingets partier, om ordningen kan fungere mere tilfredsstillende for branchen og inden for ansvarlige økonomiske rammer. Vi vil derfor fortsat være i tæt dialog med alle relevante aktører på området.

For *det fjerde* fremføres, at der bør være de samme princip for alle, således der er samme regler for hele den periode, hvor Rejsegarantifondens dækning for ekstraordinære situationer er aktiveret. Der refereres både til ændringsbekendtgørelsen af 21. april 2020 og at tilbagebetalingsmodellen vil være forskellige afhængigt af periode.

Angående ændringsbekendtgørelsen af 21. april 2020, præciserede vi, at kun faktiske omkostninger dækkes i denne ordning. Det har vist sig at udbydere af pakkerejser har haft nemmere ved at komme ud af kontrakter med underleverandører end først antaget. Det betød, at Rejsegarantifonden dækker tilbagebetalingen for rejser, som udbyderen ikke har haft udgifter i forbindelse med, og dermed opnår rejseudbyderen en fortjeneste via refusionen fra Rejsegarantifonden, som andre rejseudbydere kollektivt skal være med til at betale tilbage på. Angående tilbagebetalingsmodellen og den individuelle model kan jeg henvise til min besvarelse af spørgsmål 12 og 17 ad L 181.

*Endelig* noterer jeg mig et ønske om at differentiere mellem charterbureauer og specialrejsebureauer. Regeringen er indstillet på at drøfte med Folketingets partier, om ordningen kan fungere mere tilfredsstillende for branchen. Vi vil derfor fortsat være i tæt dialog med alle relevante aktører på området.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup