



**Miljø- og  
Fødevareministeriet**  
Departementet

Analyse og Digitalisering  
J.nr. 2019-8870  
Ref. TORLI  
Den 24. oktober 2019

## **Supplerende beregninger om erhvervsøkonomiske konsekvenser som følge af forbud mod gødskning, sprøjtning og omlægning af § 3-arealer**

### **Problemstilling**

Som supplement til Bilag 1 'Erhvervsøkonomiske konsekvenser som følge af forbud mod gødskning, sprøjtning og omlægning af § 3-arealer' af 4. oktober fra Landbrugsstyrelsen, er der internt i departementet foretaget yderligere beregninger i forhold til de afledte erhvervsøkonomiske konsekvenser som følge af værdien af overskydende kvælstofkvote. Denne korte notits viser resultaterne af disse beregninger. Forudsætningerne i øvrigt er det samme som i Landbrugsstyrelsens Bilag 1 af 4. oktober.

### **Baggrund**

I nogle tilfælde vil bedrifterne ikke anvende hele deres kvælstofkvote fra § 3-arealerne, fordi de er ekstensivt drevet. Overskydende kvælstofkvote kan udgøre en værdi for landmændene, idet det kan anvendes som alternativ til efterafgrøder. Et forbud mod gødskning mindsker landmandens samlede kvælstofkvote og betyder derfor mindre fleksibilitet i forhold til at vælge mellem nedsat kvote og efterafgrøder. Dette er formentlig et mindre økonomisk problem for landmanden i forhold til efterafgrøderne i den målrettede regulering, hvor landmændene modtager økonomisk kompensation, men kan have en økonomisk konsekvens for landmanden i forhold til de pligtige efterafgrøder og husdyrefterafgrøderne, der ikke kompenseres.

### **Antagelser**

I beregningerne er det antaget, at omkostningerne til at udlægge pligtige efterafgrøder og husdyrefterafgrøder er 500 kr./ha. Det er på baggrund af et notat fra DCE fra 2015 antaget, at reduktionen i kvælstofkvoten ved manglende efterafgrøder er 93 kg. N/ha. for arealer med under 0,8 DE/ha. og 150 kg. N/ha. for arealer med over 0,8 DE/ha.<sup>1</sup> Det er samtidig antaget, at 1/3 af arealerne har under 0,8 DE/ha. og 2/3 af arealerne har over 0,8 DE/ha.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Se

[https://pure.au.dk/portal/files/95991116/F\\_lgebrev\\_og\\_Besvarelse\\_Opdaterede\\_omregningsfaktorer\\_mellem\\_efterafgr\\_der\\_og\\_for\\_gelse\\_neds\\_ttelse\\_af\\_kv\\_lstofkvoten\\_30102015.pdf](https://pure.au.dk/portal/files/95991116/F_lgebrev_og_Besvarelse_Opdaterede_omregningsfaktorer_mellem_efterafgr_der_og_for_gelse_neds_ttelse_af_kv_lstofkvoten_30102015.pdf)

<sup>2</sup> Ibid.

## Resultater

Med udgangspunkt i ovenstående antagelser beregnes den samlede omkostning som følge af mistede kvælstofkvoter til 9,1 mio. kr. Beregningen er et udtryk for den omkostning, landmændene vil have, hvis hele den overskydende kvote bliver anvendt som alternativ til pligtige efterafgrøder eller husdyrefterafgrøder.

I visse tilfælde kan der være indmeldt afgrødekoder med tilhørende kvælstofkvoter, som umiddelbart ligger uden for hvad der normalt anses forenelig med den gældende lovgivning. Idet der i beregningerne er taget udgangspunkt i den indberettede dyrkning og tilhørende kvoter, vil der formentlig være tale om et overkantsskøn i forhold til de faktiske omkostninger, som følger af forbuddet.

Samlet vurderes beregningen derfor at være udtryk for et øvre spænd af de faktiske omkostninger som følge af, at landmændene med forslaget mister en uudnyttet kvælstofkvote.

**Tabel 1: Årlige omkostninger som følge af mistet kvælstofkvote**

	Konventionelle	Økologer	I alt
Samlet N-norm, tons N	4.950	850	5.800
Uudnyttet kvælstof, tons N	1.950	350	2.300
Efterafgrøder til erstatning af mistet kvote, ha.	15.500	2.700	18.200
Omkostning til efterafgrøder (mio. kr.)	7,8	1,4	9,1