



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020-7092
Den 19. maj 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 74 til L 164, forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (Forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3 -beskyttede arealer), stillet den 14. maj af Lise Bech (DF).

Spørgsmål nr. 74 til L 164

”Vil ministeren redegøre for, hvilke konsekvenser lovforslaget vil få for unge landmænd, som er i gang med at generationsskifte? Hvilke samfundsmæssige omkostninger vil det få, hvis det ikke længere er rentabelt for dem at drive landbrug, og de går konkurs? Kan det føre til, at flere danske landbrug kommer på udenlandske hænder? Vil ministeren oversende de vurderinger af lovforslagets konsekvenser for dansk landbrugs økonomi, som ligger til grund for lovforslaget?”

Svar

Miljø- og Fødevareministeriet vurderer, at forslaget kan medføre erhvervsøkonomiske konsekvenser for ca. 40 mio. kr. årligt. Til sammenligning har den samlede produktionsværdi for landbruget været 77 mia. kr. årligt i perioden 2009-2018. Et tab på i størrelsesordenen 40 mio. kr. årligt svarer dermed til 0,5 promille af landbrugets samlede produktionsværdi.

Forslaget vurderes generelt at have begrænsede økonomiske konsekvenser for erhvervet som helhed. Overordnet vurderes forslaget heller ikke at have konsekvenser for generationsskifte, udenlandsk ejerskab af jord eller landbrugets økonomi samlet set.

Vedlagt er notater om beregningerne for de erhvervsøkonomiske konsekvenser. I relation til dokumentet ”Erhvervsøkonomiske konsekvenser” kan jeg oplyse, at en efterfølgende kvalitetssikring mht. det samlede antal berørte bedrifter har ført til en reduktion fra ca. 10.150 bedrifter til ca. 9.300 bedrifter.

Lea Wermelin

/

Hans Peter Olsen