



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 19. maj 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 68 til L 164, forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (Forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer), stillet den 14. maj 2020 af Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 68 til L 164

”Vil ministeren yde teknisk bistand til at udarbejde et ændringsforslag med bemærkninger, der sikrer, at loven ikke træder i kraft, før der er udarbejdet præcise kriterier for, hvornår der er tale om henholdsvis erstatningsfri regulering, ekspropriation og dispensation? Kriterierne skal udformes på en måde, så den enkelte landmænd ud fra kriterierne kan læse, hvilke helt konkrete konsekvenser lovforslaget får for ham og driften af hans arealer?”

Svar

Jeg vil, som ønsket, oversende et udkast til ændringsforslag. Det skal dog samtidig bemærkes, at det vil bero på en samlet konkret vurdering i det enkelte tilfælde, om forbuddet mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer rammer så atypisk hårdt, at der er tale om et ekspropriativt indgreb for bedriften, og at der ikke på forhånd kan angives et eller flere kriterier – i form af arealstørrelse, procentsats, tabsomfang eller andet – der kan bruges til at fastlægge, hvornår der foreligger et ekspropriativt indgreb eller ej. Der vil derfor være tale om et ændringsforslag indeholdende en bemyndigelsesbestemmelse.

Regeringen kan ikke støtte et sådant ændringsforslag.

./. Jeg kan i øvrigt henvise til svar på spørgsmål nr. 6 til L 164.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum