



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 18. maj 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 27 til L 164, forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (Forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer), stillet den 11. maj 2020 af Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 27 til L 164

”Kan ministeren redegøre for, hvorfor man i forbindelse med indførelsen af § 3-beskyttelsen i Naturbeskyttelsesloven i 1992 valgte at udforme bestemmelserne, således at man kunne fortsætte med hidtidig drift af de pågældende arealer? Havde dette nogen betydning for, at § 3-beskyttelsen kunne gennemføres som erstatningsfri regulering i 1992?”

Svar

Med reglerne i naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper blev den tilsvarende beskyttelsesordning i naturfredningsloven videreført og styrket. Tilsvarende blev princippet om, at den hidtidige lovlige anvendelse af de beskyttede arealer kunne fortsættes – der kommer til udtryk i forbuddet mod tilstandsændringer af arealerne – videreført fra naturfredningsloven til naturbeskyttelsesloven.

Det fremgår ikke nærmere af lovbemærkningerne til naturbeskyttelsesloven fra 1992, hvilken betydning dette har haft for gennemførelse af loven som erstatningsfri regulering.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum