



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020 - 7092
Den 11. maj 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 6 til L 164, forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (Forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer), stillet den 29. april 2020 efter ønske fra Mette Abildgaard (KF).

Spørgsmål nr. 6 til L 164

”Vil ministeren oplyse, hvornår en rådighedsindskrænkning er så stor, at den vil blive betragtet som et ekspropriativt indgreb? Kan der fastsættes retningslinjer, der sikrer, at ingen lodsejer skal bære omkostningerne alene, hvis en rådighedsindskrænkning omfatter mere end et vis antal hektar eller mere end en vis andel af lodsejerens jord?”

Svar

Forbuddet mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer vurderes generelt set at have begrænsede økonomiske konsekvenser for de fleste berørte bedrifter, og forbuddet vil ikke udelukke en fortsat udnyttelse af arealerne.

Hvis forbuddet måtte vise sig at have karakter af ekspropriation for konkrete bedrifter, kan der enten eksproprieres mod fuld erstatning eller dispenseres fra forbuddet.

Det vil bero på en samlet konkret vurdering i det enkelte tilfælde, om forbuddet rammer så atypisk hårdt, at der er tale om et ekspropriativt indgreb for bedriften. I denne konkrete vurdering kan der indgå forskellige momenter – eksempelvis det berørte § 3-beskyttede areals andel af den enkelte bedrift og de økonomiske konsekvenser for bedriften.

Der kan ikke på forhånd angives et eller flere kriterier – i form af arealstørrelse, procentsats, tabsomfang eller andet – der kan bruges til at fastlægge, hvornår der foreligger et ekspropriativt indgreb eller ej. Det kan med andre ord ikke sættes på formel. Det vil afhænge af en samlet konkret vurdering i det enkelte tilfælde.

I de tilfælde, hvor det bliver aktuelt, vil valget mellem ekspropriation og dispensation bero på en samlet vurdering i den enkelte sag. Den samlede vurdering vil blandt andet omfatte de natur- og miljømæssige, erhvervsmæssige og statsøkonomiske konsekvenser af valgmulighederne.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum