



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 12. maj 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 4 til L 164, forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (Forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer), stillet den 28. april 2020 af Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 4 til L 164

"Vil ministeren kommentere artiklen "Forskere: Regeringens forbud mod sprøjtemidler og gødning er ren symbolpolitik", Ingeniøren, den 28. april 2020, og forskernes budskaber heri? Giver artiklen og forskernes budskaber ministeren anledning til at droppe eller ændre lovforslaget L164?"

Svar

Regeringens lovforslag om forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3 beskyttede områder vil forbedre naturværdierne på 37.000 ha ferske enge og strandenge fordelt i hele Danmark. Det er naturområder, der allerede er beskyttede, fordi de rummer naturværdier.

Danmark har i løbet af de seneste 40 år mistet over 2,9 mio. fugle, som er særligt knyttet til agerlandet. Et stop for sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer vil betyde flere blomstrende planter, flere græshopper, sommerfugle og andre insekter. Det er til gavn for fugle som agerhøne, vibe og sanglærke, som har været i tilbagegang i en årrække og nu er rødlistede.

Det er Århus Universitets vurdering, at biodiversiteten på de berørte områder gradvist vil blive forøget, og at der allerede i løbet af de første 10 år forventes at være en målbar forbedring af naturtilstanden og biodiversiteten på arealerne. I første omgang skabes bedre livsbetingelser for de mere almindelige arter. På sigt vil flere og flere arter kunne leve og trives på arealerne.

Med dette initiativ tager vi et vigtigt skridt for at forbedre de lysåbne enge i det åbne land. Og initiativet står ikke alene. Regeringen har på finansloven for 2020 bl.a. afsat midler til mere urørt skov. Desuden er regeringen i færd med at forberede en natur- og biodiversitetspakke, der skal give biodiversiteten bedre vilkår i Danmark.

Artiklen giver derfor ikke anledning til at ændre på lovforslaget.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum