



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 23. juni 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 117 til L 164, forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (Forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer), stillet den 19. juni 2020 af Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

**Spørgsmål nr. 117 til L 164**

”Vil ministeren redegøre for, hvordan ministeren vil udmønte adgangen til at meddele dispensation fra forbuddet mod at sprøjte, gødske og omlægge § 3-beskyttede arealer? Vil lodsejere, der får dispensation, få samme brugsret som i dag, og kan de fortsætte deres hidtidige lovlige drift af arealerne?”

**Svar**

Forbuddet mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer vurderes generelt set at have begrænsede økonomiske konsekvenser for de fleste berørte bedrifter, og forbuddet vil ikke udelukke en fortsat udnyttelse af arealerne.

Hvis forbuddet måtte have karakter af ekspropriation for konkrete bedrifter, kan der udbetales erstatning eller dispenseres fra forbuddet. Det vil bero på en konkret vurdering i den enkelte situation, om der foreligger ekspropriation.

Rækkevidden af en eventuel dispensation vil bl.a. bero på de konkrete omstændigheder i den enkelte sag.

Det fremgår desuden af bemærkningerne til lovforslaget, at en eventuel dispensation fra forbuddet mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer alene vil betyde, at sprøjtning, gødskning og/eller omlægning kan fortsættes i et omfang, der ikke overstiger den hidtidige lovlige drift af de pågældende arealer, dvs. med maksimalt samme mængde, hyppighed osv. som hidtil – og ikke nødvendigvis på samtlige berørte arealer.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum