



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020-7092
Den 16. juni 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 115 til L 164, forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (Forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer), stillet den 13. juni af Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 115 til L 164

”Ministeren bedes redegøre for lovforslagets økonomiske konsekvenser og som samlet engangsudgift, hvis staten afregner og udbetaler alle lovforslagets byrder/tab/økonomiske konsekvenser som engangsudgift i umiddelbar forlængelse af lovforslaget vedtagelse.”

Svar

Forbuddet mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer har efter Miljø- og Fødevareministeriets vurdering karakter af generel, erstatningsfri regulering. Der vil dog være mulighed for erstatning i de tilfælde, hvor forbuddet efter en konkret vurdering måtte vise sig at udgøre ekspropriation. Der er derfor ikke lavet beregninger af, hvad de økonomiske konsekvenser af lovforslaget ville være, hvis staten skulle kompensere de berørte lodsejere fuldt ud for deres tab, ligesom der ikke er taget stilling til en eventuel kompensationsordning.

./. For de erhvervsøkonomiske konsekvenser af lovforslaget kan jeg i øvrigt henvide til lovforslagets almindelige bemærkninger samt svar på spørgsmål nr. 5 til L 164.

Lea Wermelin

/

Hans Peter Olsen