



Miljø- og  
Fødevarerministeriet  
Departementet

Natur og Klimatilpasning  
J.nr. 2020-7092  
Ref. MSA  
Den 14. juni 2020

## Bilag til svar på spørgsmål nr. 110 til L 164 – ændringsforslag

---

### Ændringsforslag til forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (Forbud mod sprøjtning, gødsning og omlægning af § 3-beskyttede arealer) (L 164)

#### Ændringsforslag

Af ..., tiltrådt af: ...

#### Til § 1

x) I den under nr. 2 foreslåede § 4 indsættes som stk. 4:

»Stk. 4. I en randzone på 10 m fra arealer, der er omfattet af § 3, stk. 1-3, må der ikke foretages sprøjtning eller i øvrigt anvendes sprøjtemidler. I tilfælde, hvor forbuddet i 1. pkt. udgør ekspropriation, yder miljøministeren fuldstændig erstatning for tabet.«  
[Udvidelse af området for forbud mod sprøjtning af § 3-beskyttede arealer]

#### Bemærkninger

##### Til nr. x

Med lovforslagets § 1, nr. 2, foreslås bl.a. indsat en ny bestemmelse i naturbeskyttelseslovens § 4, stk. 1, hvorefter der på arealer, der er omfattet af lovens § 3, stk. 2 eller 3, ikke må foretages 1) sprøjtning eller i øvrigt anvendes sprøjtemidler, 2) gødsning og 3) omlægning eller særskilt jordbehandling, jordforbedring, såning eller plantning. Det foreslåede forbud vil gribe ind i den aktuelle anvendelse af en række § 3-beskyttede arealer, der i dag lovligt drives med sprøjtning, gødsning og/eller omlægning (estimeret ca. 37.000 ha ferske enge og strandenge). Forbuddet vil tillige kunne få betydning for den fremtidige udnyttelse af de arealer, der fremover måtte blive omfattet af ("vokse ind i") beskyttelsen efter lovens § 3, stk. 2 eller 3, idet også disse arealer vil blive underlagt de anvendelsesbegrænsninger, som forbuddet vil medføre.

Med ændringsforslaget foreslås indsat en ny bestemmelse i naturbeskyttelseslovens § 4, stk. 4, hvorefter der i en randzone på 10 m fra arealer, der er omfattet af lovens § 3, stk. 1-3, ikke må foretages sprøjtning eller i øvrigt anvendes sprøjtemidler, jf. den foreslåede bestemmelse i lovens § 4, stk. 4, 1. pkt. Dermed vil de pågældende randzonearealer blive omfattet af et forbud svarende til det med lovforslagets § 1, nr. 2, foreslåede forbud i lovens § 4, stk. 1, nr. 1. Hensigten hermed er at beskytte biodiversiteten på alle § 3-beskyttede arealer mod skader fra brug af sprøjtemidler på tilgrænsende marker. Den foreliggende

forskning viser således, at der efter brug af sprøjtemidler forekommer skader på biodiversiteten i op til 10 meters afstand fra markskel.

Det kan ikke på forhånd udelukkes, at nogle ejere eller brugere vil kunne blive ramt så atypisk hårdt af det med ændringsforslaget foreslåede forbud i naturbeskyttelseslovens § 4, stk. 4, 1. pkt., at der vil foreligge ekspropriation. Det vil bero på en konkret vurdering, om forbuddet i det enkelte tilfælde vil udgøre et ekspropriativt indgreb. Med ændringsforslaget foreslås derfor tillige, at miljøministeren i tilfælde, hvor det foreslåede forbud i lovens § 4, stk. 4, 1. pkt., udgør ekspropriation, vil yde fuldstændig erstatning for tabet, jf. den foreslåede bestemmelse i lovens § 4, stk. 4, 2. pkt. Dette skal også sammenholdes med den med lovforslagets § 1, nr. 3, foreslåede bestemmelse i lovens § 59 a, stk. 1, hvorefter miljøministeren i tilfælde, hvor forbuddet i den med lovforslagets § 1, nr. 2, foreslåede bestemmelse i lovens § 4, stk. 1, udgør ekspropriation, vil yde fuldstændig erstatning for tabet. Såfremt en ejer eller bruger rammes af begge forbud, vil der i det enkelte tilfælde skulle foretages en samlet konkret vurdering af, om der foreligger et ekspropriativt indgreb.