



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 31-03-2020
Enhed: SUNDJUR
Sagsbeh.: SUMMPE
Sagsnr.: 2003768
Dok. nr.: 1157617

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 27. marts 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 186 til L 158 (Forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod smitsomme og andre overførbare sygdomme (Yderligere foranstaltninger for at forebygge og inddæmme smitte med covid-19 m.v.)) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lars Boje Mathiesen (NB).

Spørgsmål nr. 186:

”Ministeren bedes redegøre for klart og tydeligt, såfremt ministeren anvender myndigheden til at indskrænke eller anvende et påbud over for campingpladserne, vil de så blive fuldt kompenseret? Og vil det blive betragtet som ekspropriation fsva. erstatning? Der henvises til spm. 45, 46, 162 og 163. ”

Svar:

. / . Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. 45 til L 158, vil det afhænge af en samlet vurdering ud fra en række momenter, om et indgreb efter epidemiloven i et konkret tilfælde vil udgøre ekspropriation.

Om mulighederne for at opnå kompensation i andre tilfælde henviser jeg til, at det i regeringens aftale med Venstre, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti, Nye Borgerlige, Liberal Alliance og Alternativet om COVID-19-initiativer bl.a. er aftalt en kompensationsmodel for virksomhedernes faste omkostninger.

Det er aftalt, at erhvervsdrivende, som ved bekendtgørelse er påbudt fuldt lukket, i denne periode vil blive kompenseret svarende til 100 pct. af de faste omkostninger.

Med lovforslaget foreslås en række nye handlemuligheder, så det sikres, at der er handlerum, hvis det måtte vise sig nødvendigt. Dermed er det imidlertid ikke sagt, at der nødvendigvis vil blive gjort brug heraf.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke / Katrine Bisballe