



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

26. marts 2020

Besvarelse af spørgsmål 43 ad L 145 stillet af udvalget den 26. marts 2020.

ERHVERVS MINISTERIET

Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere notatet fra Helge Hansen om nødhjælp til rejseselskaber, jf. L 145 - bilag 11?

Slotsholmsgade 10-12
DK - 1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Helge Hansen er ved henvendelse af 26. marts 2020 kommet med bemærkninger til den foreslåede udvidelse af Rejsegarantifondens dækning for annullerede og afbestilte rejser som følge af ekstraordinære omstændigheder.

Helge Hansen peger på, at den nye bestemmelse er obligatorisk for alle medlemmer af Rejsegarantifonden, hvilket vil medvirke til at alle rejsearrangører vil udtage midler af kassen, da alle rejsearrangører jf. forslaget er forpligtiget til i solidarisk hæftelse at tilbagebetale fondens træk på statens lån. Helge Hansen påpeger, at dette er u hensigtsmæssigt.

Jeg mener grundlæggende, at tilbagebetalingen mest hensigtsmæssigt bæres af branchen kollektivt, da det vil være en uforholdsmæssigt stor byrde at pålægge tilbagebetalingen på enkelte medlemmer af Rejsegarantifonden, som har fået udbetalt dækning af deres tilbagebetalinger. Det kan i sidste ende føre til konkurs for de pågældende rejseudbydere og formålet med dette lovforslag er netop at afbøde de konkurser, som risikerer at indtræffe i rejsebranchen som følge af COVID-19. Der er nogle rejseudbydere, der bliver ramt uforholdsmæssigt hårdt, hvis de har udbudt mange rejser i netop den periode, som dækningen i første omgang omfatter. De rejseudbydere mener jeg, at det er i alles interesse, at vi kollektivt hjælper.

I den forbindelse kan det bemærkes, at det ville have været branchen, der kollektivt skulle have dækket konkurser, der måtte være opstået, hvis vi ikke laver denne ordning. Jeg er opmærksom på, at Rejsegarantifonden formue er en reserve, der skal anvendes sekundært, når garantien ikke er tilstrækkelig.

Endelig anfører Helge Hansen, at der i loven stilles krav om bankgaranti fra rejsearrangørens side for det af rejsearrangøren udtagne beløb af fondskassen. Bankgarantien skal gælde for den resterende del af år 2020

Dette mener jeg ikke er det rigtige greb i den nuværende situation med økonomisk pressede udbydere. Både for så vidt et sådan ekstra krav om en garanti og i særdeleshed det at pålægge enkelte medlemmer en uforholdsmæssigt stor byrde med at tilbagebetale deres egen godtgørelse individuelt, forøger risikoen for, at de går konkurs. Konkurs er ikke i nogens interesse, da der dels vil være færre tilbage i branchen til at dække for tabet for forbrugerne, som der er en EU retlig forpligtelse til, og dels vil være færre tilbage til at betale lånet tilbage for den statslige garanti, der er stillet.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup