



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

26. marts 2020

Besvarelse af spørgsmål 42 ad L 145 stillet af udvalget den 26. marts 2020.

ERHVERVS MINISTERIET

Spørgsmål:

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 26/3-20 fra Helge Hansen, jf. L 145 – bilag 10?

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Svar:

Helge Hansen er ved henvendelse af 26. marts 2020 kommet med en række bemærkninger til den foreslåede udvidelse af Rejsegarantifondens dækning for annullerede og afbestilte rejser som følge af ekstraordinære omstændigheder.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Jeg noterer mig, at Helge Hansen overordnet finder, at den foreslåede ordning i vidt omfang tilgodeser nogle vigtige hensyn. Helge Hansen har derudover peget på, at ordningen burde indeholde en bankgaranti, der modsvare det beløb, der modtages i støtte, og som skal løbe minimum 6 til 9 måneder.

Det bemærkes i den forbindelse, at det fremgår af lovforslaget, at det er hensigten, at statens tilgodehavende ved træk på statsgarantien tilknyttet Rejsegarantifonden skal tilbagebetales af et formueopbyggende bidrag. Det er erhvervsministeren, der beslutter, hvornår det formueopbyggende bidrag skal iværksættes. Rejsegarantifondens bestyrelse vil herefter fastsætte størrelsen af bidraget samt tilbagebetalingsperioden. Denne beslutning skal godkendes af erhvervsministeren.

Bidraget skal fastsættes som en procentdel af de enkelte rejseudbydernes eller formidlere for udenlandske rejsearrangørers omsætning og skal godkendes af erhvervsministeren. Det svarer til den måde branchen i dag betaler formueopbyggende bidrag, når der er behov for at Rejsegarantifondens formue genopbygges som følge af godtgørelser i forbindelse med konkurser.

Med lovforslaget foreslås det, at Rejsegarantifondens bestyrelse skal påse, at den formueopbyggende bidragsats har den rette balance mellem tilbagebetalingsperiode for lånet og rejseudbydernes og formidlerne for udenlandske rejsearrangørers finansielle stilling i forhold til muligheden for at

sikre en effektiv rejsebranche i Danmark. Det betyder, at det formueopbyggende bidrag skal ligge på et rimeligt niveau, hvor der tages hensyn til rejsebranchens mulighed for fortsat at drive virksomhed i Danmark.

Det er vanskeligt på nuværende tidspunkt at vurdere, hvor længe rejsebranchen skal betale det formueopbyggende bidrag. Det beror bl.a. på, hvor stort trækket på fondskassen bliver. Der til kommer, at rammerne skal være inden for statsstøttereglerne, hvilket der på nuværende tidspunkt er dialog med Kommissionen om.

Såfremt, og som forventet, at Rejsegarantifonden indkalder den statslige garanti, så vil der opstå et låneforhold mellem Rejsegarantifonden og staten. Fra regeringens side er vi selvsagt interesseret i at kende til Rejsegarantifondens muligheder for at kunne tilbagebetale det statslige lån, og det kræver indsigt i forholdet mellem fonden og de enkelte rejseudbydere. Men, det statslige låneforhold er mellem staten og fonden, ikke mellem staten og den enkelte rejseudbyder. Staten kan således ikke blande sig i, om fonden vælger at nedskrive et givent tilgodehavende hos en insolvent debitor, uden samtidigt at pålægge øvrige rejseudbydere en forøget præmie, svarende til det nedskrevne beløb.

Helge Hansen foreslår desuden brug af Nemid for at bekæmpe misbrug. Jeg deler til fulde målet om, at denne ordning ikke må misbruges. Den konkrete administration vil blive varetaget af Rejsegarantifonden, og de vil også have et stort fokus på så vi så vidt muligt at sikre, at kun de berettigede modtager tilbagebetalinger. De konkrete virkemidler og administrative rammer vil blive fastlagt i nærmeste fremtid.

Der henvises yderligere til besvarelse af ERU spørgsmål 43.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup