



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020-4336
04-05-2020

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 5 til L 132, forslag til Lov om ændring af lov om kystbeskyttelse, lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) og lov om planlægning. (Mulighed for at afskære klageadgang i kommunale fællesprojekter om kystbeskyttelse m.v.) stillet den 30. april 2020 af Signe Munk (SF).

Spørgsmål nr. 5 til L 132

”Vil ministeren stille ændringsforslag, således at det tydeligt fremgår af loven, at private søgsmål, som anlægges, hvor man inden lovændringen kunne klage, ikke må føre til urimelige udgifter for sagsøger, både med hensyn til de udgifter sagsøgeren pålægges, og med hensyn til sagsøgers egne udgifter i forbindelse med sagsanlægget? Ændringsforslaget skal sikre overensstemmelse med Århuskonventionens intentioner og ordlyd om rimelige udgifter for sagsøger – f.eks. ved at retten skal påse, at sagsøgers omkostninger ved sagen ikke er uoverkommelige høje. Hvis ministeren ikke vil stille ændringsforslag, bedes ministeren yde teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag med bemærkninger.”

Svar

Det følger allerede i dag af Århuskonventionen, som såvel EU som Danmark har tiltrådt, at omkostningerne ved en retssag på miljøområdet ikke må være uoverkommeligt høje. Jeg vil dog gerne stille det ønskede ændringsforslag for at tydeliggøre, at der fortsat er adgang til domstolene, og at denne adgang ikke må være uoverkommelig dyr.

Lea Wermelin

/

Merete Løvschall