

Til Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg.

Jeg vedlægger lidt til emnet der skal behandles fredag!

Vi er rigtig mange i Nordmarken der undres over at sagen overhovedet er kommet så langt uden at nogen har sagt til kommunen at de anvender en forkert lovgivning, som anlægsgrundlag. Derfor får de så mange indsigelser.

Det er ikke kystbeskyttelsesloven der ikke vitker, den bruges bare et forkert sted. Omkostningerne til kystbeskyttelse er kun en ca.. en tiendedel af projektet.. Den helt dyre del er den vandløbsregulering der følger med. Det borger for at der er tale om et vandreguleringsprojekt, hvor det ikke er borgerne der skal betale , men kommunerne i fællesskab.

Faktisk kan man lave hele projektet efter vandløbsloven uden dispensationer for kystbeskyttelsesloven.

Imidlertid skal man i begge tilfælde søge Eu om dispensation for natura 2000, men det har Roskilde jo ikke villet gøre!

Hvordan kan politikerne i Roskilde tro at 500 lodsejere skal betale for 7 kommuners vandproblemer med det offentlige vandløb Værebros Å. Vi skal pumpe hele åen ud i fjorden, når vandet stiger i fjorden. Vandløbet har simpelt hen ikke frit løb. Det bør man sige til kommunen før man fratager folk deres klagemuligheder.

Mange af os i Nordmarken havde håbet at klageinstanserne havde opdaget den genistreg, som kommunen vil lave med os borgere i dette spil. Man bruger bare den forkerte lovgivning og håber det går igennem.Så har man "Roskilde modellen".

Det koster den aller største del af projektet at det er nødvendigt at pumpe vandet ud i fjorden med en kapacitet på pumper der er i størrelsesorden med hvad Københavns vand pumper ind til hovedstaden på en uge

Med venlig hilsen
Søren Rex Thomsen
Plantagevej 19 , 4040 Jyllinge
Beboer i Nordmarken.