



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

6. marts 2020

Besvarelse af spørgsmål 15 ad L 109 stillet af udvalget den 28. februar 2020 efter ønske fra Mona Juul (K).

ERHVERVS MINISTERIET

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for – med eksempler – hvilket udvidet anvendelsesområde overgangen fra ”væsentlig” til ”kritisk eller vigtig” outsourcing vil medføre?

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

De nye outsourcingregler ventes at blive udmøntet i to bekendtgørelser, én for forsikringsselskaber, Arbejdsmarkedets Tillægspension og Lønmodtagernes Dyrtidsfond og én for kreditinstitutter m.fl.

For så vidt angår gruppe 1-forsikringsselskaber vil der ikke være tale om ændringer sammenlignet med i dag. For gruppe 2-forsikringsselskaber, Arbejdsmarkedets Tillægspension og Lønmodtagernes Dyrtidsfond vurderes anvendelsesområdet ikke at blive ændret som følge af den foreslåede ændring af den gældende definition af ”væsentlig” outsourcing til den nye definition af ”kritisk eller vigtig” outsourcing.

For kreditinstitutter m.fl., er det ikke forventningen, at ændringen fra ”væsentlig” til ”kritisk eller vigtig” outsourcing vil give anledning til et mærkbart bredere anvendelsesområde for de omfattede virksomheder. Med de kommende regler for kreditinstitutter m.fl. vil såkaldt øvrig outsourcing imidlertid også være reguleret, hvilket ikke er tilfældet i dag, men der er betydeligt færre krav ved øvrig outsourcing end ved ”kritisk eller vigtig” outsourcing.

Sigtet med de nye regler og tilhørende vejledning for kreditinstitutter m.fl. er således ikke at skabe et mærkbart bredere anvendelsesområde, men at skabe mere klarhed og gøre det nemmere for virksomhederne at anvende reglerne. Dette imødekommer et ønske fra sektoren, der indgik i afrapporteringen fra arbejdsgruppen for ”*eftersyn af den finansielle regulering*” fra april 2018.

I afrapporteringen for ”*eftersyn af den finansielle regulering*” blev det bl.a. fremhævet, at de eksisterende regler og krav for kreditinstitutter m.fl., der

gør sig gældende for "væsentlig" outsourcing, har givet anledning til tvivl i fortolkningen af "væsentlig". Den tidligere anvendte terminologi om "væsentlig outsourcing" foreslås derfor afløst af en sondring mellem "kritisk eller vigtig outsourcing" og "øvrige outsourcing".

Den større klarhed om begrebet kan give anledning til, at nogle kreditinstitutter m.fl. finder, at en eksisterende outsourcing skal anses for at være "kritisk eller vigtig", uanset at den ikke tidligere har været anset for at være "væsentlig". Samtidig kan den nye definition ligeledes føre til, at en outsourcing, der tidligere har været anset for "væsentlig", ikke vurderes at udgøre "kritisk eller vigtig" outsourcing.

Der henvises i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål 14 ad L 109, der redegør for, hvornår der ifølge lovforslaget vil være tale om "kritisk eller vigtig" outsourcing.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup