



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

6. marts 2020

Besvarelse af spørgsmål 14 ad L 109 stillet af udvalget den 28. februar 2020 efter ønske fra Mona Juul (K).

ERHVERVS MINISTERIET

Spørgsmål:

Vil ministeren give en uddybende redegørelse for, hvornår der ifølge lovforslaget vil være tale om ”kritisk eller vigtig” outsourcing, og hvordan dette vil blive præciseret i den efterfølgende bekendtgørelse og vejledninger?

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

De nye outsourcingregler ventes at blive udmøntet i to bekendtgørelser, én for kreditinstitutter m. fl. og én for forsikringsselskaber, Arbejdsmarkedets Tillægspension og Lønmodtagernes Dyrtidsfond.

For den bekendtgørelse, der skal gælde for kreditinstitutter m.fl., baserer begrebet ”kritisk eller vigtig” outsourcing sig på EBA’s retningslinjer for outsourcing.

Det vil bero på en konkret vurdering, om den outsourcete proces, tjenesteydelse eller aktivitet udgør ”kritisk eller vigtig” outsourcing. Reglerne i bekendtgørelsen om outsourcing for kreditinstitutter m.fl. bliver dog mere detaljerede i sin udformning end de gældende regler. Der er i det udkast til bekendtgørelse, der aktuelt er i høring, lagt op til, at det i reglerne vil blive fastlagt, at outsourcing skal anses for ”kritisk eller vigtig”, hvis en fejl eller mangel ved dens udførelse væsentligt vil forringe virksomhedens mulighed for at overholde betingelserne i sin tilladelse, virksomhedens finansielle resultater eller virksomhedens muligheder for på et forsvarligt grundlag at yde tjenesteydelser og udøve sine aktiviteter. Det forventes også uddybet i bekendtgørelsen, at outsourcing af tilladelsespligtige aktiviteter og operationelle opgaver i interne kontrolfunktioner altid skal anses for være ”kritisk eller vigtig” outsourcing.

I den efterfølgende vejledning vil det i øvrigt blive yderligere præciseret, hvordan ”kritisk eller vigtig” outsourcing i praksis skal afgrænses. Den præcise afgrænsning vil imidlertid i et vist omfang skulle udvikle sig på baggrund af praksis.

Bekendtgørelsen for forsikringsselskaber indebærer ingen ændringer for de større, såkaldte gruppe 1-forsikringsselskaber. Gruppe 1-forsikringsselskaber er i dag direkte reguleret af Solvens II-forordningen (Kommissionens delegerede forordning (EU) 2015/35 af 10. oktober 2014). For de små såkaldte gruppe 2-forsikringsselskaber, Arbejdsmarkedets Tillægspension og Lønmodtagernes Dyrtidsfond vil de nye regler afspejle de regler, der allerede i dag gælder for gruppe 1-forsikringsselskaberne. Hensynet er at sikre et ensartet regelsæt og et ensartet beskyttelsesniveau.

Det vil også for forsikringsselskaber bero på en konkret vurdering, hvorvidt en outsourcet funktion eller aktivitet anses for at være ”kritisk eller vigtig” for forsikringsselskaber. Vurderingen foretages i udgangspunktet af virksomheden.

I bemærkningerne til lovforslaget anføres det fx, at virksomhederne skal vurdere, om funktionen eller aktiviteten er vigtig for selskabets drift, således at virksomheden ikke ville kunne tilbyde forsikringstagerne og medlemmerne sin service uden denne funktion eller aktivitet. Der anføres ligeledes i bemærkningerne til lovforslaget en række eksempler på ”kritisk eller vigtig” outsourcing for fx et gruppe 2-forsikringsselskab, herunder outsourcing af produktudvikling, fastsættelse af forsikringsbetingelser og tarifiering, diskretionær porteføljepleje, skadesbehandling, it-drift og sikkerhed, regnskabs-/solvensopgørelser, databehandling og -opbevaring og outsourcing af nøglefunktioner.

Det anføres endelig i bemærkningerne til lovforslaget, at fx investeringer i investeringsforeninger, rådgivning, der ikke relaterer sig til forsikringsaktiviteter, herunder juridisk rådgivning, personaleoplæring, køb af markedsinformation og HR-ydelser, herunder rekruttering af medarbejdere m.v., almindeligvis ikke vil udgøre ”kritisk eller vigtig” outsourcing.

Den nærmere afgrænsning af ”kritisk eller vigtig” outsourcing og øvrig outsourcing for forsikringsselskaber vil herudover blive fastlagt igennem praksis.

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål 15 ad L 109.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup