



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 26. maj 2020  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Johan Næser  
Sagsnr.: 2020-0037-0076  
Dok.: 1459971

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 8 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Styrkelse af politiets muligheder for efterforskning af kriminalitet på internettet) (L 104), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. februar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 8 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Styrkelse af politiets muligheder for efterforskning af kriminalitet på internettet) (L 104):**

”Vil ministeren yde teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, der indebærer, at embedsmisbrug, herunder bestikkelse og korrupsion efter straffeloven og videregivelse af fortrolige oplysninger m.v., omfattes af lovforslaget, og vil ministeren redegøre for sin holdning til et sådant ændringsforslag?”

**Svar:**

Jeg har forstået spørgsmålet således, at der ønskes bistand til et ændringsforslag, som indebærer, at agentreglerne skal kunne finde anvendelse på efterforskning af overtrædelser af straffelovens § 122 (ydelse af bestikkelse til personer i offentlig tjeneste), § 144 (modtagelse af bestikkelse i offentlig tjeneste), § 152 (overtrædelse af tavshedspligt i offentlig tjeneste), § 155 (tjenestemisbrug i offentlig tjeneste) og § 299, stk. 2 (bestikkelse i den private sektor), som begås ved brug af internettet. Et sådant ændringsforslag kan formuleres som anført nedenfor.

Regeringen kan ikke støtte et sådant ændringsforslag.

Der vil altid være retssikkerhedsmæssige overvejelser forbundet med, at politiet aktivt, og inden en overtrædelse er fuldbyrdet, træder ind i og deltager i et kriminelt handlingsforløb – og ikke mindst risiko for, at politiet kan komme til at overskride provokationsforbuddet ved at forøge lovovertrædelsens omfang eller grovhed. En udvidelse af agentreglerne forudsætter derfor grundige overvejelser.

Samtidig er det klart, at vi som samfund ikke kan acceptere, at kriminelle begår åbenlys kriminalitet på internettet, uden at politiet har effektive redskaber til at skride ind. Det er krænkende for samfundets borgere og den almindelige retsfølelse.

Som det fremgår af pkt. 2.1.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger, har Rigspolitiet identificeret en række kriminalitetsformer, der i dag hyppigt forekommer på internettet, og som typisk er vanskelige for politiet at efterforske inden for rammerne af de gældende agentregler. Fælles for disse kriminalitetsformer er navnlig, at de har en strafferamme på fængsel under 6 år og dermed falder uden for agentreglerne, medmindre der er tale om særligt grove og alvorlige tilfælde.

Regeringens lovforslag er på den baggrund afgrænset til at omfatte en række nærmere angivne, grovere overtrædelser, der hyppigt begås ved brug af internettet. En udvidelse til yderligere kriminalitetsformer vil efter regeringens opfattelse kræve nærmere overvejelser herunder i forhold til nødvendigheden af at fravige det almindelige strafferammekrav i retsplejelovens § 754 a, stk. 1, nr. 3.

Regeringen finder ikke, at der på nuværende tidspunkt er tilstrækkeligt grundlag for at antage, at der er et sådant behov for at kunne anvende agentreglerne i forhold til overtrædelser af straffelovens § 152 (overtrædelse af tavshedspligt i offentlig tjeneste), § 155 (tjenestemisbrug i offentlig tjeneste) og § 299, stk. 2 (bestikkelse i den private sektor), der begås ved brug af internettet, at det kan begrunde en fravigelse af det almindelige strafferammekrav. Regeringen har i den forbindelse noteret sig, at Rigspolitiet i forhold til disse overtrædelser alene har oplyst, at det på det foreliggende grundlag ikke kan udelukkes, at der kan være en vis efterforskningsmæssig værdi i at udvide agentreglerne.

Jeg kan i forlængelse heraf oplyse, at jeg vil bede Rigspolitiet om senest et år efter lovens ikrafttræden at redegøre for politiets erfaringer med anvendelsen af den foreslåede udvidelse af agentreglerne, jf. lovforslagets § 1, nr. 2. På baggrund af redegørelsen vil regeringen overveje, om der er behov for yderligere udvidelser af politiets adgang til at anvende agenter, herunder om det kan være relevant generelt at justere betingelsen om, at politiet som udgangspunkt alene kan anvende agenter som led i efterforskningen af en lovovertrædelse, der kan straffes med fængsel i 6 år eller derover.

Særligt for så vidt angår overtrædelser af straffelovens § 122 om ydelse af bestikkelse til en person i offentlig tjeneste og § 144 om modtagelse af bestikkelse i den offentlige sektor, bemærkes det, at et ændringsforslag vil være overflødig, idet bestemmelserne alle har en strafferamme på fængsel indtil 6 år, og det derfor allerede efter den gældende bestemmelse i retsplejelovens § 754 a er muligt at anvende agenter i efterforskningen af sådanne sager.

På den baggrund er der ikke i det nedenstående ændringsforslag medtaget en henvisning til straffelovens §§ 122 og 144.

**Æ n d r i n g s f o r s l a g**  
**til**  
**lov om ændring af retsplejeloven (Styrkelse af politiets muligheder for**  
**efterforskning af kriminalitet på internettet) (L 104)**

Af (...):

Til § 1

1) I den under *nr. 2* foreslåede affattelse af § 754 a, *stk. 1, nr. 3*, ændres »§ 235, stk. 1 eller 2, eller § 290, stk. 1 « til: »§ 152, § 155, § 235, stk. 1 eller 2, § 290, stk. 1, eller § 299, stk. 2«

[Udvidet adgang til brug af agenter i sager om overtrædelse af straffelovens bestemmelser om tavspligt i offentlig tjeneste, tjenestemisbrug i offentlig tjeneste og bestikkelse i den private sektor]

Bemærkninger til nr. 1

Den foreslåede ændring indebærer, at politiet får mulighed for at anvende agenter som led i efterforskningen af overtrædelser af straffelovens bestemmelser om overtrædelse af tavshedspligt i offentlig tjeneste (§ 152), tjenestemisbrug i offentlig tjeneste (§ 155) og bestikkelse i den private sektor (§ 299, stk. 2), når disse overtrædelser begås ved brug af internettet.