

Claus-Peter Clausen

Fra: Søren Thorndal Jørgensen <sthj@lf.dk>
Sendt: 28. oktober 2019 17:05
Til: Miljø- og Fødevareministeriets Departement
Cc: Claus-Peter Clausen; høring; Poul Henning Petersen; Anders Panum Jensen
Emne: L&F høringsvar på lovændring (MFVM j.nr.: 2019-1584)
Vedhæftede filer: sthj 191028 høringsvar på lovændring om IPM.pdf

Til Miljø- og Fødevareministeriet,

Miljø- og Fødevareministeriet har den 26. september 2019 sendt udkast til nedenstående lovændring i høring med frist for bemærkninger fredag den 25. oktober 2019. Landbrug & Fødevarer har anmodet om fristforlængelse til og med mandag den 28. oktober 2019, og ministeriet har imødekommet denne anmodning.

Vedhæftet følger hermed Landbrug & Fødevarers høringsvar på "Lov om ændring af lov om kemikalier og ophævelse af lov om behandling af oplysninger om brug af plantebeskyttelsesmidler i jordbruget".

Venlig hilsen

Søren Thorndal Jørgensen

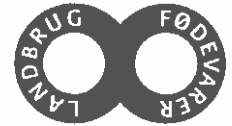
Chefkonsulent
Vand & Natur
Landbrug & Fødevarer

T +45 3339 4662 | M +45 6124 0059 | E sthj@lf.dk

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3 · DK-1609 København V
www.lf.dk

Det danske fødevarerhverv har en vision om at være klimaneutralt i 2050. Sammen med vores medlemmer fra landbruget, fødevarer- og agroindustrien, vil vi vise, at der findes en økonomisk bæredygtig vej til en klimaneutral fødevarerproduktion. Som repræsentant for hele fødevarerklyngen med 186.000 beskæftigede og en årlig eksport på 162 milliarder kroner, repræsenterer vi en værdikæde med tyngde og vilje til at finde løsninger på verdens klimaudfordringer i tæt samspil med resten af Danmark.



Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E info@lf.dk

W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Til: Miljø- og Fødevareministeriet

mfvm@mfvm.dk

cc: clcla@mfvm.dk

MFVM j.nr.: 2019-1584

Høringssvar fra Landbrug & Fødevarer på udkast til "Lov om ændring af lov om kemikalier og ophævelse af lov om behandling af oplysninger om brug af plantebeskyttelsesmidler i jordbruget"

Landbrug & Fødevarer er enige i, at IPM-principperne er nødvendige for at imødegå udvikling af pesticidresistens, for at forebygge udbredelse af ukrudt og skadevolder samt anvende plantebeskyttelsesmidler efter behov. Opmærksomheden og anvendelsen af IPM-principperne er allerede godt rodfastet i rådgivningen og i praksis, og ikke mindst øget forekomst af resistens og stadigt færre godkendte plantebeskyttelsesmidler er med til at øge fokus på IPM-principperne.

Når det politisk er besluttet at lovgive på dette komplekse agronomiske område, er det vigtigt, at der ved implementering af de foreslåede regler holdes fast i målsætningen om, at det elektroniske IPM-pointskema bliver baseret på faglige spørgsmål, som giver værdi for landmanden i dennes planlægning og dyrkning af afgrøderne. Landbrug & Fødevarer har noteret sig, at udfyldelse af skemaet er estimeret til at tage omkring 15 minutter. Det vil have værdi for landmanden, hvis denne tid understøtter faglige overvejelser omkring dyrkning af afgrøderne. Bliver IPM-pointskemaet kompliceret, ved vi af erfaring fra sprøjtejournalindberetningen (SJI), at det for mange landmænd vil kræve konsulentbistand og dermed udløse betydeligt større omkostninger end forudsat i lovforslaget.

Ligeledes vil Landbrug & Fødevarer anmode om, at de politiske aftalte kompensierende økonomiske lettelser for erhvervet bliver på områder, der relaterer sig til pesticidområdet for at øge transparens og forståelse for ordningen blandt landmænd f.eks. midler til udvikling af præcisionslandbrug og/eller midler til årlig monitorering af diverse skadevoldere til brug for behovsbestemt behandling.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis der er spørgsmål til eller problemstillinger i forbindelse med ovenstående.

Med venlig hilsen

Søren Thorndal Jørgensen

Chefkonsulent

Vand & Natur

D +4533394662

M +4561240059

E sthj@lf.dk

Claus-Peter Clausen

Fra: Torben Kastrup Petersen <tkp@dgu.org>
Sendt: 11. oktober 2019 11:25
Til: mfvm@mfvm.dk
Cc: clcla@mfvm.dk
Emne: journalnummer 2019-1584
Vedhæftede filer: Høring kemikalielov 2019_DGU_DGA .pdf

Hermed fremsendes hørings svar til lovforslag om ændring af lov om kemikalier mm.

Med venlig hilsen/Best regards

DANSK GOLF UNION
Spil med

TORBEN KASTRUP PETERSEN

Banechef
d +45 43 26 27 09
m +45 40 40 91 02
tkp@dgu.org

DANSK GOLF UNION
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
2605 Brøndby
t +45 43 26 27 00
f +45 43 26 27 07
info@dgu.org
danskgolfunion.dk
golf.dk

Bemærkninger til ændring af lov om kemikalier

11. oktober 2019

Til Miljøstyrelsen

Hermed fremsendes Dansk Golf Unions (DGU) og Danish Greenkeepers Associations (DGA) bemærkninger til udkastet til lovforslag om ændring af lov om kemikalier.

IPM-principperne

- Golfbranchen har i mange år arbejdet efter IPM-principperne og har sat fokus på bl.a. et bedre kendskab til skadegørere, registreringer af skadegørere forekomst og en effektiv forebyggende indsats. Denne strategi, med fokus på god og effektiv IPM-anvendelse, vil vi fortsætte med i golfbranchen. Dette vil vi bl.a. gøre baseret på den forskning, der foregår i vores fælles nordiske forskningsfond STERF, og som anvendes som input til greenkeepernes uddannelse. Desuden foregår der en masse små og større forsøg rundt om på de danske golfbaner, udført af greenkeepere. Der er således en stor vidensdeling mellem greenkeepere i den forbindelse, alt sammen med henblik på, at golfbranchen bliver dygtigere og bedre til at passe på miljøet.

Vi finder imidlertid ikke, at en registrering af anvendelsen af IPM-principper i et pointsystem vil betyde en afgørende forskel for vores branche. Principperne omkring IPM er allerede en stor del af tankegangen hos de danske greenkeepere. Vi frygter, at en pligt til at registrere denne IPM-anvendelse vil medføre en administrativ belastning, der ikke står i et rimeligt forhold til, hvad der kan opnås, da golfklubberne allerede i dag er omfattet af specifikt fastsatte belastningslofter med pligt til årlige indberetninger. Det skal desuden fremhæves, at golfklubberne ledes af frivillige bestyrelser og i stort omfang drives af frivillig arbejdskraft, hvorfor er det vigtigt, at klubberne ikke bliver underlagt yderligere administrative byrder.

Golfbranchen følger og vil fortsat følge udviklingen i landbruget tæt. Hvis det viser sig, at en registrering af anvendelsen af IPM-principperne gør en positiv forskel, kan dette tages op i relation til golfbranchen på et senere tidspunkt, men der må i givet fald findes en forenklet og let tilgængelig registreringsmetode.

Sprøjtejournallindberetning (ophævelse af særlov)

- Til dette punkt har vi ingen bemærkninger udover at støtte op om en enklere, klarere og mere sammenhængende lovstruktur.

Tilskud til mindre belastende bekæmpelsesmidler

- Godkendelse af mindre belastende og effektive pesticider til golfbaner har længe været en stor udfordring for golfbranchen. Danmark har et meget lille golf-marked med en relativ restriktiv pesticidlovgivning. Derfor opleves det, at nye og effektive pesticider til golfbranchen ikke når frem til de danske golfbaner, da firmaerne ikke kan se et tilstrækkeligt stort marked. Stort set alle de tilgængelige pesticider er således baseret på ansøgninger om mindre anvendelse. Golfbranchen er derfor afhængig af hele tiden at være på forkant med udviklingen, og her er f.eks. afprøvninger af alternative, mindre belastende bekæmpelsesmidler en vigtig indsats.

Golfbranchen er derfor glade for, at det er muligt at søge tilskud til forsknings-, udrednings- og udviklingsprojekter, så pesticidbelastningen kan nedsættes yderligere.

Vi ser frem til en fortsat tæt dialog og samarbejde omkring implementeringen af lov om kemikalier.

Med venlig hilsen



Lars Broch
Formand
Dansk Golf Union



Jesper Kristensen
Formand
Danish Greenkeepers Association

Claus-Peter Clausen

Fra: Tanja Andersen <tan@plantevaern.dk>
Sendt: 24. oktober 2019 12:02
Til: 'mfvm@mfvm.dk'
Cc: 'clcla@mfvm.dk'; 'Helga Hjort'
Emne: 2019-1584; Høringssvar fra Dansk Planteværn (Ændring af kemikalieloven - IPM)
Vedhæftede filer: DPhøringssvar_lov om ændring af kemikalieloven mv._oktober2019.pdf

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Kære Helga og Claus-Peter,
Hermed fremsendes høringssvar på vegne af Dansk Planteværn vedr. ændring af kemikalieloven mv. (IPM).

Dbh Tanja

Tanja Andersen
Direktør

**Dansk
Planteværn**

Amalievej 20
DK-1875 Frederiksberg
Telefon: direkte +45 33785231 / mobil +45 40764266
TAN@plantevaern.dk

Miljø- og Fødevareministeriet
Att. Claus-Peter Clausen og Helga Hjort
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Dansk
Planteværn

Kemi
Biologi
Bioteknologi

Amalevej 20
1875 Fredensborg C

Telefon 33 78 52 31
E-mail info@plantevaern.dk
www.plantevaern.dk

24. oktober 2019

Vedr. Høring af udkast til lovforslag om ændring af lov om kemikalier og ophævelse af lov om behandling af oplysninger om brug af plantebeskyttelsesmidler i jordbruget (integreret plantebeskyttelse, indberetning af sprøjtejournal og tilskud til mindre belastende bekæmpelsesmidler m.v.).

Dansk Planteværn takker for muligheden for at fremkomme med bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Det fremgår af lovforslaget, at formålet med forslaget er at opnå den lavest mulige pesticidanvendelse og modvirke resistens, samt at formålet med udfyldelsen af point-skemaet er at give en høj grad af faglig værdi for dem, der udfylder skemaet. Overordnet set vurderer Dansk Planteværn at den danske planteavlssktor i høj grad tilrettelægger deres produktion under hensyntagen til IPM-principperne allerede i dag. Der er tale om en sektor, som over årene har gjort sig mange erfaringer med anvendelse af IPM og hvis produktion ift. pesticidanvendelse efterlever devisen "Så lidt som muligt, så meget som nødvendigt". Dansk Planteværn støtter grundlæggende op om behovet for et fortsat fokus på anvendelsen af IPM i dansk planteavl, bl.a. af hensyn til rettidigt at imødekomme potentielle udfordringer med udvikling af resistens. Det kan imidlertid være relevant at bemærke, at et meget lavt pesticidforbrug i visse situationer kan være medvirkende til et øget klimaaftryk.

Udfyldelse af point-skemaet vil givet tjene som et fornuftigt værktøj for den bedriftsansvarlige. I det lys er det vigtigt at give den ansvarlige en frihed til at vælge; og ikke indskrænke udbudet af løsninger. Fra Dansk Planteværn bakkes op om de foreslåede strafbestemmelser, idet efterlevelse af IPM-principperne i den enkelte bedrift vil bero på skønsmæssige vurderinger, hvor ideel behandling vil variere fra år til år, hvorfor skemaet ikke må tillægges værdi som en facitliste for ideel behandling – eksempelvis kan valget af en sund sort det ene år vise sig ikke at være det ideelle IPM-valg det efterfølgende år. Der er ikke nødvendigvis et entydigt korrekt valg at træffe, på det tidspunkt, hvor valget træffes; men det bør ikke lægge landmanden til last, hvorfor den foreslåede sanktionsmodel virker rationel.

Dansk Planteværn tilslutter sig desuden det fornuftige i, at pointskemaet gøres tilgængeligt for Landbrugsstyrelsens tilsynsførende ifm. tilsyn - og i den forbindelse kan gøres til genstand for dialog om de trufne valg i bedriften. Imidlertid vurderes det relevant, at der, på baggrund af allerede indberettede data, fra myndighedshold iværksættes en kortlægningsindsats af erfaringerne i bedrifterne – både med sigte på at udbrede best practise, og ift. at kunne anerkende de danske planteavlernes indsats gennem dokumentation for det høje niveau af IPM-tiltag initieret i de danske bedrifter.

I Dansk Planteværns optik bør IPM til enhver tid defineres ved, at der anvendes "den nødvendige dosering", og ikke som det fremgår af lovforslagets s. 25: "Der bør i henhold til IPM-principperne anvendes nedsatte doser". En konsekvent nedsat dosering kan uomtvisteligt føre til udeblivende effekt – og det kan næppe være ønskværdigt henset til lovforslagets formål om at begrænse anvendelsen af planteværn.

For så vidt angår indførelsen af tilskudshjemlen til brug for godkendelse af flere alternative, mindre belastende midler skal branchen ikke undlade at bemærke, at der fra branchens side i disse år investeres massivt i udvikling af nye biologiske, mindre belastende alternativer, og at den politiske prioriteringen anerkendes som en positiv og relevant håndsrækning, til at realisere introduktion af disse midler på det danske marked, hvorfor det med fordel kunne overvejes at udvide puljen med forventning om større søgning.

Dansk Planteværn vil desuden gerne kvittere for muligheden for at indgå i dialog om IPM i ministeriets nedsatte følgegruppe til IPM-handlingsplanen.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Tanja', followed by a long horizontal line extending to the right.

Tanja Andersen

Direktør

Claus-Peter Clausen

Fra: Sybille Kyed <sk@okologi.dk>
Sendt: 25. oktober 2019 13:37
Til: mfvm@mfvm.dk
Cc: clcla@mfvm.dk
Emne: Høringssvar til journalnummer 2019-1584 - Kemikalieloven
Vedhæftede filer: 191025_sprøjtemiddeljournal_gebyrer_sendt_sk.docx

Vedhæftet høringssvar fra Økologisk Landsforening

Med venlig hilsen

Sybille Kyed

Landbrugs- og fødevarerpolitisk Chef



Silkeborgvej 260 - 8230 Åbyhøj
tlf: 8732 2700 - www.okologi.dk

mail: sk@okologi.dk
Telephone: +45 87 32 27 00
Mobil: +45 2465 2392

Til mfvm@mfvm.dk

cc: clcla@mfvm.dk

25. oktober 2019

Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om kemikalier og ophævelse af lov om behandling af oplysninger om brug af plantebeskyttelsesmidler i jordbruget (integreret plantebeskyttelse, indberetning af sprøjtejournal og tilskud til mindre belastende bekæmpelsesmidler m.v.), journalnummer 2019-1584

Økologisk Landsforening har gennemgået lovforslaget om ændring af lov om kemikalier og ophævelse af lov om behandling af oplysninger om brug af plantebeskyttelsesmidler i jordbruget og vil med dette svar pege på behovet for, at der indføres krav om, at det skal fremgå af sprøjtejournalen, om bedriften er økologisk, samt at der foretages en tilpasning af gebyrsystemet, så mindre belastende bekæmpelsesmidler ikke bliver uforholdsmæssigt dyre sammenholdt med de mere belastende som følge af, at der opgjort i vægt anvendes mere aktiv stof.

Vedrørende sprøjtejournalen, så ønsker Økologisk Landsforening, at det fremgår af indberetning af sprøjtejournalen, hvis bedriften er autoriseret til økologisk produktion. Der er godkendt et begrænset antal midler baseret på naturens egne stoffer eller produkter godkendt til fødevarer. Det vil være hensigtsmæssigt, at det er muligt at trække data på anvendelsesomfanget i økologi, da det gør det nemmere at tage stilling til, om der er behov for nye administrative redskaber og regler for at styre anvendelsen.

Økologisk Landsforening foreslår, at kravet om, at det oplyses om bedriften er autoriseret til økologisk drift, indføres i forbindelse med, at der skabes hjemmel i kemikalieloven til at fastsætte indberetningskrav.

Vedrørende forslaget om, at der skal være tilskud til forsknings-, udrednings- og udviklingsprojekter og til gebyrbetaling i forbindelse med godkendelse af mindre belastende bekæmpelsesmidler m.v., så vil Økologisk Landsforening ligeledes pege på behovet for at tilpasse systemet for gebyrer på pesticider, så mere skånsomme midler ikke pålægges en relativ stor afgift fordi, de er godkendt til brug i høje doser. Det gælder f.eks. kaliumbicarbonat, der er godkendt til levnedsmidler, kaolin, der er et lermineral og svovl, som kan anvendes i meget større dosis, hvis det udbringes som gødning. Det nuværende afgiftssystem bremser omlægningen fra mere belastende midler til mindre belastende midler, der falder uden for karakteren af gængse plantebeskyttelsesmidler.

Med venlig hilsen



Sybille Kyed

Miljø- og Fødevareministeriet
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Sendt til: mfvm@mfvm.dk
Cc: clcla@mfvm.dk og jm@jm.dk

8. november 2019

J.nr. 2019-11-0301
Dok.nr. 147867
Sagsbehandler
Betty Husted

Høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om kemikalier og ophævelse af lov om behandling af oplysninger om brug af plantebeskyttelsesmidler i jordbruget

Ved brev af 4. november 2019 har Miljø- og Fødevareministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Datatilsynet forudsætter generelt, at enhver behandling af personoplysninger foranlediget af ovennævnte lovforslag vil ske i overensstemmelse med reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Efter udkastets § 1, nr. 5, bemyndiges miljøministeren henholdsvis ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestilling til at fastsætte regler om, at erhvervsmæssige brugere af plantebeskyttelsesmidler skal indberette oplysninger om brugen af plantebeskyttelsesmidler. Datatilsynet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at der gælder en række grundlæggende principper for behandling af personoplysninger i databeskyttelsesforordningens artikel 5, herunder et krav om dataminimering. Dette indebærer bl.a., at indsamling af personoplysninger skal være nødvendigt i forhold til de formål, hvortil de behandles. Der skal således – i det omfang der er tale om behandling af personoplysninger – tages højde for disse grundlæggende principper ved fastsættelse af regler i medfør af udkastet til lovforslag.

Datatilsynet forudsætter endelig at blive hørt i forbindelse med udarbejdelse af bekendtgørelser og lignende generelle retsfor skrifter i medfør af lovforslaget, hvis disse vil have betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, jf. databeskyttelseslovens § 28.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Betty Husted

Datatilsynet
Borgergade 28, 5
1300 København K
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk
CVR 11883729

