



## Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

5. februar 2020

Besvarelse af spørgsmål 14 ad L 81 stillet af udvalget den 16. januar 2020 efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12

1216 København K

### Spørgsmål:

Kan ministeren redegøre for, hvorfor det ikke er nødvendigt at ændre miljøbeskyttelsesloven eller godkendelsesbekendtgørelsen for at sikre virksomhederne mod skærpede lugtvilkår?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

### Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøministeren, som er ansvarlig for miljøbeskyttelsesloven, godkendelsesbekendtgørelsen og lugtvejledningen.

Miljøministeren har oplyst mig følgende:

"Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, skal lovforslaget sikre, at lugtvilkår for eksisterende produktionsvirksomheder, som fastsættes efter reglerne i miljøbeskyttelsesloven, ikke skal kunne skærpes alene som følge af planlægning af og etablering af nye boliger. Med det forstås, at det at der planlægges for eller etableres boliger i områder belastet af lugt, ikke kan give anledning til skærpede lugtvilkår for eksisterende produktionsvirksomheder med uændrede aktiviteter.

De vejledende grænseværdier for lugt fremgår hverken af miljøbeskyttelsesloven eller af miljøgodkendelsesbekendtgørelsen, men af Miljøstyrelsens lugtvejledning. Vejledningen anvendes, når miljømyndighederne fastlægger virksomhedernes lugtvilkår. Den foreslåede ændring af planloven betyder, at beskyttelsesniveauet for boliger på de udlagte arealer sænkes med hensyn til lugt således, at beboere må tåle en stærkere lugt end normalt, hvilket også er redegjort for i lovforslagets bemærkninger.

Miljøstyrelsens lugtvejledning vil som opfølgning på planlovsændringen blive suppleret med vejledende tekst om lugt fra eksisterende produktionsvirksomheder i boligområder, der er lokalplanlagt med erhvervsministerens tilladelse på lugtbelastede arealer, så det udtrykkeligt fremgår, at der i medfør af planlovens bestemmelser gælder et sænket beskyttelsesniveau for lugt for sådanne udlagte arealer. Af lugtvejledningen vil det således udtrykkeligt fremgå, hvordan eksisterende produktionsvirksomheder skal reguleres i forhold til planlovens regler om, at der kan planlægges for boliger på arealer, der er belastet af lugt, således at lokalplanen og boliger opført efter lokalplanen ikke vil medføre, at eksisterende produktionsvirksomheder i området med igangværende aktiviteter, alene på grund af boligerne, vil blive pålagt udgifter til lugtbegrænsende tiltag, som de ikke ellers ville være blevet pålagt, med henblik på fremadrettet at skulle overholde

de vejledende lugtgrænser. Med dette forstås, at eksisterende produktionsvirksomheder ikke vil kunne forhindres i en uændret fortsættelse af deres aktiviteter fsva. lugt alene med henvisning til, at der er etableret boliger.

Der er en årelang praksis for, at Miljøstyrelsens vejledninger og således også lugtvejledningen lægges til grund, når miljømyndighederne træffer afgørelser om miljøgodkendelser eller påbud efter miljøbeskyttelsesloven. Ligeledes er der en årelang praksis for, at klagenævn (Miljø- og Fødevarerklagenævnet) og domstolene lægger vejledningerne til grund, når de træffer afgørelse eller kendelse. Med ovenstående skal forstås, at klagenævn (Miljø- og Fødevarerklagenævnet) og domstolene tager udgangspunkt i lugtvejledningen som fortolkningsbidrag ved vurderingen af, om der er tale om væsentlig forurening. Det bemærkes desuden, at klagenævn (Miljø- og Fødevarerklagenævnet) og domstolene, vil anvende forarbejderne til loven, og i dette tilfælde også L 81, som fortolkningsbidrag, når de træffer afgørelse eller kendelse. Af bemærkningerne til L 81 fremgår netop, at ”det er ikke hensigten med lovændringen, at lugtvilkår for virksomheder, som fastsættes efter reglerne i miljøbeskyttelsesloven, skal kunne skærpes alene som følge af planlægning af og etablering af boliger”.

Hensigten er således, at miljømyndighederne ikke alene på grundlag af etablering af boliger på udlagte arealer skal kunne skærpe vilkårene for lugt for en eksisterende produktionsvirksomhed med uændrede aktiviteter, selv om de vejledende grænseværdier overskrides.

Jeg skal i øvrigt henvise til besvarelsen af spørgsmål 11 og 15 ad L 81 hvor lovændringens betydning for eksisterende produktionsvirksomheder besvares."

Med venlig hilsen

Simon Kollerup