



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 72 28 24 00

Sagsnr.
2019 - 9054

Doknr.
178979

Dato
18-02-2020

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 10. december 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 23 (L 68) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 23:

”Vil ministeren redegøre for, om en klage over en afgørelse om ændret anbringelsessted har opsættende virkning, og vil ministeren oplyse, hvordan en klages eventuelle opsættende virkning skal ses i sammenhæng med forslaget om, at kommunen kan fuldbyrde afgørelser om ændret anbringelsessted uden samtykke, jf. den foreslåede § 1, nr. 4?”

Svar:

En afgørelse om ændret anbringelsessted uden samtykke, der er truffet af børn og unge-udvalget efter servicelovens § 69, stk. 3, kan indbringes for Ankestyrelsen af forældremyndighedsindehaveren og den unge, der er fyldt 12 år, jf. servicelovens § 168.

Indbringelse af sagen for Ankestyrelsen hindrer ikke iværksættelse af de besluttede foranstaltninger m.v. Dog kan direktøren for Ankestyrelsen under ganske særlige omstændigheder bestemme, at en afgørelse ikke må iværksættes, før Ankestyrelsen har truffet afgørelse i sagen, jf. servicelovens § 168, stk. 5.

Det er kommunalbestyrelsen, der træffer afgørelse om valg af konkret anbringelsessted efter servicelovens § 68 b, stk. 1. Denne afgørelse kan påklages til Ankestyrelsen af forældremyndighedsindehaveren og den unge, der er fyldt 12 år, jf. servicelovens § 166 og 167.

En sådan klage har som udgangspunkt opsættende virkning, jf. § 72, stk. 2, 1. pkt. i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (retssikkerhedsloven). Da en faktisk flytning af et barn eller en ung fra et anbringelsessted til et andet forudsætter både en afgørelse om ændret anbringelsessted og en afgørelse om valg af anbringelsessted, kan barnet eller den unge altså som hovedregel ikke flyttes til et nyt anbringelsessted, før end Ankestyrelsen har behandlet klagen over valg af anbringelsessted.

Hvis særlige forhold gør det påkrævet, kan kommunalbestyrelsen dog samtidig med afgørelse om valg af anbringelsessted eller ændret anbringelsessted træffe afgørelse om at iværksætte afgørelsen straks. Afgørelsen om at en afgørelse iværksættes straks, kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 72, stk. 2, 2. og 3. pkt.

Ungdomskriminalitetsnævnets afgørelse om ændret anbringelsessted uden samtykke, der træffes efter § 24, stk. 1, jf. § 14, i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet, kan



indbringes for Ankestyrelsen af forældremyndighedsindehaveren og den unge, der er fyldt 12 år, jf. § 55, stk. 2 og 3, i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet.

Indbringelse af sagen for Ankestyrelsen har ikke opsættende virkning. Dog kan Ankestyrelsens direktør under ganske særlige omstændigheder bestemme, at en afgørelse efter §§ 12-14 lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet ikke må iværksættes, før Ankestyrelsen har truffet afgørelse i sagen, jf. § 55, stk. 5.

Afgørelse om valg af konkret anbringelsessted træffes af kommunalbestyrelsen efter § 19, stk. 1, i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet. Kommunalbestyrelsens afgørelse kan indbringes for Ankestyrelsen efter reglerne i kapitel 10 i retssikkerhedsloven, jf. § 57 i lov om bekæmpelse af ungdomskriminalitet. En sådan klage har ikke opsættende virkning efter reglerne i retssikkerhedsloven.

Det fremgår dog af lovforarbejderne til retssikkerhedslovens § 72, at en myndighed kan tillægge klager over egne afgørelser opsættende virkning, jf. pkt. 289 i vejledning om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Ankestyrelsen kan desuden som klageinstans efter den almindelige forvaltningsretlige retsgrundsætning om opsættende virkning tage stilling til, om en klage skal have opsættende virkning.

Det vil altså afhænge af forskellige forhold, herunder hvilke regelsæt sagen behandles efter og de konkrete omstændigheder i en given sag, hvorvidt en afgørelse kan iværksættes, inden en klage er færdigbehandlet.

I de tilfælde, hvor en klage har eller er tillagt opsættende virkning, eller hvor direktøren for Ankestyrelsen har besluttet, at en afgørelse ikke kan iværksættes før, Ankestyrelsen har behandlet klagen, vil barnet eller den unge ikke kunne flyttes fra et anbringelsessted til et andet, før Ankestyrelsen har behandlet den pågældende klage. Eventuel tvangsmæssig fuldbyrdelse efter de regler, der foreslås indført med lovforslaget, vil således først kunne ske derefter.

Det skal understreges, at det med lovforslaget tydeliggøres i serviceloven, at fuldbyrdelse af tvangsmæssige afgørelser skal ske så skånsomt, som omstændighederne tillader og med henblik på at sikre barnets eller den unges bedste. Kommunen skal afsøge mulighederne for at opnå forældremyndighedsindehaverens, barnets eller den unges og eventuelt andre familiemedlemmers eller netværkets frivillige medvirken til afgørelsens fuldbyrdelse, medmindre hensynet til barnets eller den unges behov i afgørelse grad taler imod.

Uanset om der vil være om tale om opsættende virkning eller ej, vil hovedreglen og det altovervejende udgangspunkt være, at en afgørelse om ændret anbringelsessted uden samtykke alene bør gennemføres i dialog med barnet eller den unge, forældrene og anbringelsesstedet og med deres frivillige medvirken til afgørelsens gennemførelse.

Med venlig hilsen

Astrid Krag