



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

25. november 2019

Besvarelse af spørgsmål 5 ad L 46 stillet af udvalget den 14. november efter ønske fra Torsten Schack Pedersen (V)

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 5:

Kan ministeren oplyse, hvad der, ifølge Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens tilgang til §122 i lov om betalinger, er en rimelig avance, så danske og udenlandske virksomheder kan vurdere, om man skal satse på at udvikle betalingsløsninger i Danmark eller i andre dele af EU, hvor man ikke har national særregulering i tillæg til EU-retten?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens har i sit tilsyn med betalingslovens § 122 hidtil været meget tilbageholdende med at fastsætte konkrete maksimale gebyrsatser og dermed vurdere, hvad der udgør en rimelig avance.

Denne tilbageholdenhed over for at påbyde et specifikt prisniveau hænger sammen med, at det ville være et mere indgribende påbud end et påbud om alene at nedsætte priserne.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hidtidige praksis ligger i forlængelse af ordlyden af § 122, der netop omhandler *urimelige* priser og avancer. Det følger således af forarbejderne til betalingsloven, at en overtrædelse af § 122 er betinget af en væsentlig sandsynliggørelse af, at der er fastsat priser som:

1. ”ligger over priser i andre lande med en effektiv betalingsformidling” eller
2. priser, ”der ikke står i rimeligt forhold til omkostningerne” eller
3. priser, ”der medfører en overnormal indtjening, det vil sige en forrentning af investeringer i det pågældende forretningsområde, der overstiger forrentningen for virksomheder i virksom konkurrence”

I forlængelse heraf følger det videre af forarbejderne til loven, at der ved urimelige priser og avancer forstås ”*priser og avancer, der er højere, end det ville være tilfældet under virksom konkurrence. Afgørelsen heraf må ske gennem en hypotetisk præget bedømmelse af forholdene, som de ville*

være i et konkurrencepræget marked. Der kan derfor ikke kræves et egentligt bevis for, hvad prisen eller avancen ville være, men der kræves en væsentlig sandsynliggørelse.”

Med venlig hilsen

Simon Kollerup