



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Klima- Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
25. november 2019

**J nr.** 2019-1653

Klima- Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 20. november 2019 stillet mig følgende spørgsmål 10 til L 39, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF).

### **Spørgsmål 10**

Idet der henvises til L 39 – svar på spm. 2 anmodes ministeren om – som teknisk bistand – at udarbejde det omhandlede ændringsforslag.

### **Svar**

Jeg forstår spørgsmålet således, at der ønskes teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, hvormed det sikres, at der ikke fremadrettet kan forekomme dobbeltsubsidiering af bio- eller bionaturgas i forbindelse med eksport af danske bionaturgascertifikater. Jeg forstår ligeledes spørgsmålet således, at det ønskede ændringsforslag er en forudsætning for, at Danmark lever op til EU-retlige forpligtelser og principper for det indre marked.

Et ændringsforslag med det ønskede indhold er vedlagt.

Jeg er enig med spørgeren i, at det er vigtigt at undgå dobbeltstøtte og dermed også undgå risikoen for unfair konkurrence.

Derfor informerer man fra dansk side allerede i videst muligt omfang om, at den opgraderede biogas har modtaget dansk støtte og tælles med, når Danmark opgør andelen af vedvarende energi i energiforbruget. Dermed er der taget skridt til at undgå, at der ydes yderligere støtte i udlandet til støttet dansk biogas, uden at virksomheder og støtteydende myndighed i udlandet er bekendt med den danske støtte.

Som det fremgår af mit svar på spørgsmål 2 til L 39, finder jeg imidlertid ikke, at der på nuværende tidspunkt er den fornødne viden til at fremsætte et ændringsforslag, der indfører en ny lovbestemmelse, som kan forhindre, at der kan forekomme dobbeltsubsidiering af bionaturgas i forbindelse med eksport af danske bionaturgascertifikater.

Der mangler en tilbundsående analyse af de juridiske og økonomiske konsekvenser af et ændringsforslag som det foreslåede. Det er eksempelvis uklart, om æn-

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2809  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/4



dringsforslaget vil være i strid med EU-reglerne om varernes frie bevægelighed, samt hvilken effekt det vil have for det omfattede erhvervsliv.

For at sikre en hensigtsmæssig, langsigtet løsning på området, håndteres den rejste problemstilling i forbindelse med den aktuelle implementering af direktiv (EU) 2018/2001 om fremme af anvendelsen af energi fra vedvarende energikilder, hvor man fra dansk side har taget initiativ til dialog med Kommissionen bl.a. for at sikre, at dobbeltstøtte i videst muligt omfang ikke forekommer.

Jeg er således enig i, at man skal være opmærksom på den rejste problemstilling, men kan ikke bakke op om vedlagte udkast til ændringsforslag, der er udarbejdet som teknisk bistand.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen



## Ændringsforslag

### Til § 2

1) I den under *nr. 11* foreslåede § 35 g indsættes efter stk. 2 som nyt stykke:

»Stk. 3. Såfremt der udstedes bionaturgascertifikater for den opgraderede biogas, og disse sælges til udlandet, vil pristillægget efter stk. 1 og 2 være betinget af, at den opgraderede biogas ikke tillige opnår direkte eller indirekte subsidiering i modtagerlandet.«

Stk. 3-12 bliver herefter stk. 4-13.

[Certifikater kan ikke benyttes til dobbeltsubsidiering.]

2) I det under *nr. 11* foreslåede § 35 g, *stk. 5*, der bliver *stk. 6*, ændres »jf. *stk. 4*« til: »jf. *stk. 5*«.

[Lovteknisk konsekvensrettelse]

3) I det under *nr. 11* foreslåede § 35 g, *stk. 7*, der bliver *stk. 8*, ændres i *1. pkt.* »stk. 4-6« til: »stk. 5-7«, og i *2. pkt.* »stk. 4, 5 eller 6« til: »stk. 5, 6, eller 7«.

[Lovtekniske konsekvensrettelser]

4) I den under *nr. 11* foreslåede § 35 g ændres i *stk. 8*, der bliver *stk. 9*, *stk. 9*, der bliver *stk. 10*, og *stk. 11*, der bliver *stk. 12*, »stk. 4-6« til: »stk. 5-7«.

[Lovtekniske konsekvensrettelser]

5) I det under *nr. 11* foreslåede § 35 g, *stk. 10*, der bliver *stk. 11*, ændres »stk. 5 og 6« til: »stk. 6 og 7«.

[Lovteknisk konsekvensrettelse]

### Bemærkninger:

#### Til nr. 1

I henhold til den gældende bestemmelse i § 35 c i lov om naturgasforsyning, som foreslås afløst af § 35 g, jf. lovforslagets § 2, nr. 11, kan der ydes støtte til biogas, når den opgraderes og tilføres naturgasnettet.



Efter ønske fra naturgashandlere udsteder Energinet på eget initiativ bionaturgascertifikater. Certifikaternes funktion er dels at muliggøre, at ”den grønne værdi” kan handles, dels en dokumentation over for slutkunden på, at en andel eller mængde af den indkøbte gas er opgraderet biogas.

Eurostats og FNs regler foreskriver, at al bionaturgas, der tilføres det danske naturgasnet, betragtes som forbrugt i Danmark. Det vil sige, at bionaturgas der er tilført det danske naturgasnet, men sælges i et andet medlemsland via bionaturgascertifikater, medregnes i Danmarks VE-opgørelse.

Det fremgår af biogascertifikaterne, om den pågældende mængde opgraderet biogas har fået opgraderingsstøtte i Danmark. Desuagtet er det muligt, at biogascertifikaterne eksporteres til andre lande, og at der i modtagerlandet modtages støtte, afgiftsfritagelse eller anden form for subsidiering som følge af, at de anvender opgraderet biogas. Det vil sige, at der i realiteten ydes støtte til den samme mængde opgraderet biogas to gange.

Med det formål at undgå direkte eller indirekte dobbeltsubsidiering foreslås det med ændringsforslaget, at hvis bionaturgascertifikater sælges til udlandet, gøres pristillægget efter stk. 1 og 2 betinget af, at den opgraderede biogas ikke tillige opnår direkte eller indirekte subsidiering i modtagerlandet.

Ifølge § 35 e, stk. 3, i lov om naturgasforsyning, som foreslået ændret ved lovforslagets § 2, nr. 10, vil klima-, energi- og forsyningsministeren kunne fastsætte nærmere regler om genoptagelse af pristillæg efter den foreslåede § 35 g. Det foreslåede ændringsforslag til § 35 g indebærer, at ministeren i medfør af § 35 e, stk. 3, vil kunne fastsætte nærmere regler om genoptagelse med henblik på tilbagebetaling af pristillæg, hvis den opgraderede biogas efterfølgende tillige opnår direkte eller indirekte subsidiering i udlandet.

#### Til nr. 2-5

Ændringsforslagene indeholder lovtekniske konsekvensrettelser som følge af, at der med ændringsforslag nr. 1 foreslås indsat et nyt stk. 3.

Ændringsforslagene indeholder ingen materielle ændringer.