



Skatteministeriet

28. oktober 2019
J.nr. 2019 - 303

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 26 - Forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om retsafgifter og forskellige andre love (Forenkling af regler om forældelses-håndtering, modregning ved transporter, flere skyldnere på samme fordring, eftergivelse og afskrivning, retsafgift m.v.).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 11. oktober 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Jarlov (KF).

Morten Bødskov

/ Annemette Ottosen



Spørgsmål

Vil ministeren bekræfte, at det er tilsigtet med lovforslaget, at det offentlige får forrang til modregning i forbindelse med transport af fordringer, og herunder oplyse, om det altid er sådan, at det offentlige har forrang modsat det af Advokatrådet fremførte under høringen over lovforslaget?

Svar

Det er tilsigtet med lovforslaget, at det offentlige får forrang ved modregning, hvis der er givet transport i en udbetaling fra Skatteforvaltningen, fx overskydende skat. Lovforslaget har til formål at løse det problem, at der i mange tilfælde er tvivl om stiftelsestidspunktet for gæld til det offentlige. Når der er tvivl om stiftelsestidspunktet, kan Gældsstyrelsen ikke altid vide, i hvilket omfang det offentlige kan modregne i en udbetaling, som er overdraget (transporteret) til en tredjemand. For at løse problemet og sikre en korrekt administration af området er det nødvendigt at give det offentlige forrang ved modregning i udbetalinger fra Skatteforvaltningen, når der er givet transport i sådanne udbetalinger. Da det i langt de fleste tilfælde er overskydende skatter og afgifter, der overdrages til tredjemand, er det valgt at begrænse forrang ved modregning til disse udbetalinger.

Det offentlige har i dag ikke altid forrang, når der ønskes modregnet i udbetalingskrav, der omfattes af en transport. Når der er givet transport i et udbetalingskrav, er afgørelsen om, hvorvidt der kan modregnes i en udbetaling fra det offentlige, eller om udbetalingen skal foretages til en tredjemand (den, der har fået transport i udbetalingen), efter de gældende regler bl.a. afhængig af, om skyldnerens gæld var stiftet før, eller efter at skyldneren har overdraget kravet på udbetalingen til en tredjemand. Hvis gælden er stiftet, før Skatteforvaltningen har fået kendskab til overdragelsen til tredjemand, kan det offentlige modregne gælden i udbetalingen. Hvis gælden er stiftet, efter at Skatteforvaltningen har fået kendskab til overdragelsen til tredjemand, skal udbetalingen som udgangspunkt foretages til tredjemand.

Hvis den foreslåede regel om forrang ikke gennemføres, vil en automatisk, systemunderstøttet modregning ikke være mulig. Hvis Gældsstyrelsen er i tvivl om, hvorvidt stiftelsestidspunktet for en fordring er korrekt, vil det være nødvendigt for Gældsstyrelsen at rette henvendelse til fordringshaver for at få afklaret, om det registrerede stiftelsestidspunkt er korrekt. Som det er beskrevet i lovforslaget, lider mange af de fordringer, der oversendes til inddrivelse hos Gældsstyrelsen eller indberettes til Gældsstyrelsens fordringsregister med henblik på modregning under opkrævning, af datafejl, herunder tvivl om stiftelsestidspunktet. En sådan afklaring vil forudsætte en manuel proces, der hindrer en automatisk, systemunderstøttet modregning. Modregning i overskydende skat m.v. bidrager væsentligt til det samlede inddrivelsesprovenu, og det er derfor vigtigt, at modregning kan foregå automatisk og systemunderstøttet.

Endelig bemærkes, at lovforslaget på nær enkelte mindre justeringer er identisk med lovforslag nr. L 213, der blev fremsat den 27. marts 2019 af den tidligere regering (V, LA og KF). Der er ikke foretaget justeringer i den foreslåede regel om forrang ved transporter.