



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Edmund Joensen
Edmund.Joensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 7. november 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 6 (L 18 – bilag), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Edmund Joensen (SP).

12. november 2019

Spørgsmål nr. 6:

”Lovforslaget har været i høring hos de grønlandske huse i Danmark, Ældre Sagen og flere andre instanser. Lovforslaget har imidlertid ikke været i høring hos den færøske rådgivning, som er den instans, der møder borgernes grænsehindringer i hverdagen. Vil ministeren oplyse, om det er en fejl, at lovforslaget ikke har været i høring hos den færøske rådgivning, og vil ministeren sikre, at relevante færøske instanser høres fremover, når lovforslag af relevans bliver sendt i høring?”

J.nr. 19/04398

Svar:

Lovforslaget har været sendt i høring hos de sædvanlige høringsparter for lovændringer på pensionsområdet. Lovforslaget har desuden været offentligt tilgængeligt fra den 12. august til den 30. august 2019 via Høringsportalen, hvor alle har mulighed for at se høringen og afgive hørings svar.

I processen har der desværre ikke været opmærksomhed på, at den eksterne høring kunne have omfattet andre relevante interessenter.

De grønlandske huse blev omfattet af høringen på baggrund af hørings svar i den interne høring fra Departementet for Sociale Anliggender og Justitsområdet, der eksplicit bad om, at de grønlandske huse blev hørt i den eksterne høring. Jeg kan nævne, at de færøske myndigheder (Almannamálaráðið) ligeledes blev hørt i den interne høring af lovforslaget.

Jeg er enig i, at lovforslag af denne karakter, er særlig relevant for både grønlandske og færøske instanser, som derfor bør være omfattet af den eksterne høring. Det vil der blive taget højde for i forbindelse med fremtidige lovgivningsprocesser.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard