



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020-8033
Den 18. maj 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 16 til L 170, forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Digital håndhævelse af miljøzoner og ændring af trinkrav for lastbiler og busser) stillet den 6. maj 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mai Villadsen (EL).

Spørgsmål nr. 16 til L 170

”Som lovforslaget er udformet, forekommer slettefristen noget uklar i de tilfælde, hvor billeder skal bruges i dokumentationsøjemed ved bødeforlæg og eventuel retssag. Vil ministeren medvirke til, at der her anføres præcise regler for sletning, og vil ministeren i benægtende fald yde teknisk bistand til at udarbejde et ændringsforslag med bemærkninger, som f.eks. fastlægger, at data skal slettes senest en uge efter, at bøden er betalt eller retssagen er afsluttet?”

Svar

Lovforslaget indeholder ikke regler om slettefrister i de tilfælde, hvor billeder skal bruges i dokumentationsøjemed ved administrative bødeforlæg eller ved en eventuel retssag. I sådanne tilfælde vil det være den almindelige forvaltningsret, herunder bl.a. offentlighedsloven, arkivloven og de databeskyttelsesretlige regler og principper, der regulerer forholdet.

Efter disse regler er udgangspunktet, at offentlige myndigheder i almindelighed ikke er berettiget til at slette dokumenter m.v., der indgår i en sag, men derimod er forpligtet til at gemme dem. Sagsakter vil typisk indeholde oplysninger om tid, sted og køretøjets registreringsnummer. Dette betragtes som personoplysninger. Billedet er sløret, og det er alene nummerpladen, der fremgår på billedet af køretøjet. En sletning, der udelukkende omfatter billedet, vil således ikke reducere mængden af informationer eller personoplysninger, der er tilbage i sagen.

Miljø- og Fødevareministeriet vurderer, at det vil være u hensigtsmæssigt at fastsætte særlige slettefrister i de nævnte tilfælde, hvor oplysningerne vil kunne blive relevante og væsentlige i en længere periode i forbindelse med klager eller i genoptagelsestilfælde.

Som det fremgår vil det ønskede ændringsforslag indebære væsentlige fravigelser af forvaltningsrettens almindelige ordning. Ændringsforslaget vil endvidere forudsætte yderligere analyser og konsekvensberegninger, der ikke er foretaget i forbindelse med lovforslagets tilblivelse, og som ikke har været mulige at gennemføre inden for fristen af besvarelsen af spørgsmålet.

På det foreliggende grundlag anmodes spørgeren om at præcisere ændringsforslagets nærmere indhold, såfremt der fortsat ønskes lovteknisk bistand hertil, hvorefter der vil ydes bistand til et sådant.

Lea Wermelin

/

Nina Møller Porst

