

Notat



**Modtager(e)** > Uddannelses- og Forskningsudvalget

**Kommenteret høringsnotat vedrørende forslag til lov om ændring af lov om anerkendelse af visse uddannelses- og erhvervmæssige kvalifikationer (Gennemførelse af Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2018/958 af 28. juni 2018 om en proportionalitetstest forud for vedtagelse af ny regulering af erhverv samt klageadgang i sager om erhvervspas og ved udsendelse af advarsler)**

Uddannelses- og Forskningsministeriet har den 8. januar 2020 udsendt det ovennævnte udkast til lovforslag blandt relevante institutioner og organisationer. Høringen har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Ved høringsfristens udløb den 5. februar 2020, kl. 12, var der indkommet 20 høringssvar.

I dette notat gives et kort resumé af de væsentligste bemærkninger.

**1. Generelle bemærkninger til lovforslaget**

*Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Danske SOSU-skoler og Rektorkollegiet for de Kunstneriske og Kulturelle Uddannelser* er positive over for lovforslaget.

FOA finder det positivt, at der med lovforslaget ønskes mere klarhed og ensrettede rammer omkring klageadgang i forbindelse med udstedelse af erhvervspas

**2. Gennemførelse af proportionalitetstestdirektivet**

*Lægeforeningen, Tandlægeforeningen, Danmarks Apotekerforening, Fagbevægelsens Hovedorganisation* og FOA anfører, at proportionalitetstestdirektivet omfatter alle lovregulerede erhverv, herunder også erhverv inden for sundhedsområdet. Imidlertid er sundhedsområdet af en særlig karakter, og derfor er regulering af sundhedsområdet også et nationalt anliggende. Dette særlige forhold for sundhedsområdet fremgår af proportionalitetsdirektivets artikel 6, stk. 2 og artikel 7, stk. 5, og betragtningerne 19, 24, 28 og 30.

Disse høringssvarer savner, at dette fremgår mere eksplicit i lovforslaget, og at det dertil bør fremgå, hvordan man i forbindelse med implementeringen vil sikre, at der i proportionalitetsvurderingen tages højde for sundhedsområdets særlige, nationale karakter. Høringssvarerne opfordrer på den baggrund til, at det i lovforslaget beskrives, at relevante myndigheder ved gennemførelsen af proportionalitetsvurderinger tager hensyn til de særlige forhold, der gør sig gældende inden for sundhedsområdet.

**Ministeriet** bemærker indledningsvist, at det efter høringen er blevet besluttet, at direktivet om en proportionalitetstest forud for vedtagelse af ny regulering af erhverv foreslås gennemført i dansk ret ved en såkaldt inkorporering, hvilket medfører, at direktivet i sin helhed vil gælde i Danmark ved vedtagelse af den foreslåede ændring af lov om anerkendelse af visse uddannelses- og erhvervmæssige kvalifikationer.

13. marts 2020

**Uddannelses- og  
Forskningsministeriet**  
Jura og Internationale forhold

Børsgade 4  
Postboks 2135  
1015 København K  
Tel. 3392 9700

[www.ufm.dk](http://www.ufm.dk)

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr.  
2020 - 745

Dette har medført en række ændringer af lovforslagets bestemmelser og af de ledsagende bemærkninger til denne del af lovforslaget. Lovforslagets undertitel er ligeledes blevet revideret med henblik på at afspejle de indholdsmæssige ændringer.

Herudover er ministeriet enig med høringsparterne i, at hensynet til den offentlige sundhed er et af de hensyn, som medlemsstaterne navnlig skal varetage, når medlemsstaterne påtænker at regulere adgangen til og udøvelsen af lovregulerede erhverv. Det følger i den forbindelse bl.a. af proportionalitetstestdirektivets artikel 7, stk. 5, at hvis reguleringen vedrører sundhedserhverv og har konsekvenser for patientsikkerheden, tages der hensyn til målet om at sikre et højt niveau af beskyttelse af menneskers sundhed.

*Tandlægeforeningen og Danmarks Apotekerforening* anfører, at regulering af sundhedsområdet er et nationalt anliggende, og at EU-domstolen gentagne gange har bekræftet, at det tilkommer medlemsstaterne at fastlægge det beskyttelsesniveau, man ønsker af hensyn til folkesundheden og den måde, hvorpå dette niveau skal nås. Disse høringsparter anfører videre, at medlemsstaterne fortsat kan beskytte folkesundheden og samtidig tilfredsstille patienters behov ved at opstille de betingelser som medlemsstaterne vurderer passende og nødvendige, herunder også i relation til betingelser for udlevering af medicin og udførelse af sundhedsydelser. Høringsparterne anfører, at det ved implementering af proportionalitetstestdirektivet bør sikres, at dette fortsat håndhæves.

Uddannelses- og  
Forskningsministeriet

**Ministeriet** bemærker, at det som hidtil vil være op til de enkelte myndigheder på sundhedsområdet at varetage de hensyn, der gør sig gældende på sundhedsområdet i overensstemmelse med det EU-retlige proportionalitetsprincip, når der påtænkes ny eller ændret regulering i forhold til adgangen til og udøvelsen af lovregulerede erhverv på sundhedsområdet.

*Fagbevægelsens Hovedorganisation* anfører, at det er helt afgørende, at retten til at regulere i almenvellets interesser er suveræn, også når der anvendes argumenter vedr. fri bevægelighed og etableringsfrihed. Høringsparten anfører videre, at autorisationer, certifikater og dets lige er med til at sikre en højere arbejdstagerbeskyttelse samt sikkerhed for forbrugere. En proportionalitetstest kan og skal ikke svække denne sikkerhed.

**Ministeriet** bemærker, at medlemsstaterne også hidtil har været forpligtet til alene at vedtage regulering vedrørende adgangen til og udøvelsen af lovregulerede erhverv, hvor reguleringen ikke er i strid med det EU-retlige proportionalitetsprincip. Med proportionalitetstestdirektivet fastsættes der nu en analytisk proportionalitetsramme, som medlemsstaterne skal anvende i proportionalitetsvurderingerne. Direktivet, der med dette lovforslag foreslås inkorporeret i dansk ret, har således som udgangspunkt ikke til hensigt at ændre den gældende regulering af erhverv i Danmark. Direktivet har derimod til hensigt at understøtte, at alle medlemsstater foretager en proportionalitetsvurdering af den regulering, som de ønsker at gennemføre, på en ensartet måde og efter samme kriterier.

*Fagbevægelsens Hovedorganisation* anfører, at det for denne høringspart er afgørende, at gennemførelsen af proportionalitetsvurderinger ikke kun tager højde for produkt- og forbrugersikkerhed, men også hensynet til arbejdstagerens sikkerhed i

form af at sikre relevante arbejdsmiljøfaglige uddannelser, der også gør det muligt at beskytte den offentlige sikkerhed og sundhed, dvs. 3. part.

**Ministeriet** har noteret sig de indkomne bemærkninger og er enig i, at arbejdstageres sikkerhed også er et relevant hensyn at varetage, når myndigheder overvejer regulering af adgangen til og udøvelsen af lovregulerede erhverv.

### **3. Opfølgning på gennemførelse af anerkendelsesdirektivet**

#### **3.1. Klage over afslag på og manglende udstedelse af europæisk erhvervspas**

FOA og *Fagbevægelsens Hovedorganisation* anfører, at Uddannelses- og Forskningsministeriet i forlængelse af de foreslåede bestemmelser om klageadgang i forbindelse med udstedelse af erhvervspas bør iværksætte tiltag, der sikrer, at samarbejdende myndigheder som f.eks. Sundhedsstyrelsen og Styrelsen for Patientsikkerhed agerer i tråd med lovforslagets intentioner i forbindelse med godkendelser af udenlandske sundhedsfaglige uddannelser.

Uddannelses- og  
Forskningsministeriet

**Ministeriet** bemærker, at det i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 6, er beskrevet, hvordan det er hensigten at udmønte den foreslåede bemyndigelse på bekendtgørelsesniveau. I den forbindelse lægges der ikke op til ændring af rammerne for ordningen om udstedelse af europæisk erhvervspas og administrationen heraf.