



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 19. maj 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 54 til L 164, forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (Forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer), stillet den 14. maj 2020 af Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

#### **Spørgsmål nr. 54 til L 164**

”Ministeren bedes redegøre for og uddybe, hvordan ministeren forestiller sig, at en landmand, der rammes af regeringens lovforslag, skal omstille sig i løbet af de næste 2 år som foreslået af ministeren, når det ministeren foreslår med at købe erstatningsfoder for tabt græsproduktion og reducere produktionen af kødkvæg blot fører til, at indtjeningen ved produktionen forringes så kraftigt, at landmanden risikerer at gå konkurs?

#### **Svar**

Forbuddet mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3 beskyttede arealer har efter Miljø- og Fødevarerministeriets vurdering karakter af generel, erstatningsfri regulering. I almindelighed vurderes forbuddet at have begrænset intensitet.

Med indførelse af forbuddet vil de berørte bedrifter skulle tage stilling til deres fremadrettede drift. Erhvervet vil have tid til at indrette sig på forbuddet, da det foreslås at træde i kraft den 1. juli 2022. Det er den enkelte lodsejers opgave og ansvar at indrette sin bedrift i forhold til de nye regler. De mulige tilpasninger må nødvendigvis variere fra bedrift til bedrift.

./.

Jeg kan i øvrigt henvise til svar på spørgsmål nr. 1 til L 164.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum