



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020 - 7092
Den 19. maj 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 44 til L 164, forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (Forbud mod sprøjtning, gødsning og omlægning af § 3-beskyttede arealer), stillet den 14. maj 2020 af Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg efter ønske fra Mette Abildgaard (KF).

Spørgsmål nr. 44 til L 164

”Landbrug & Fødevarer skriver i sin henvendelse til Miljø og Fødevareudvalget, jf. L 164 bilag 3, at ”med et forbud mod gødsning vil en meget stor del af den afgræsning, der i dag foregår på de omfattede arealer, ophøre, da det ikke længere vil være økonomisk rentabelt at have græssende dyr på arealerne på grund af faldende udbytte”. Vil ministeren sikre, at alle de arealer, der omfattes af forbuddet mod gødsning, sprøjtning og omlægning fremover vil kunne søge tilskud til pleje i form af afgræsning eller høslæt – uanset arealernes HNV-værdi?”

Svar

Det kan ikke udelukkes, at forbuddet kan få nogle landmænd til at vælge at stoppe med afgræsning eller høslæt af de berørte § 3-beskyttede arealer. Men afgræsning eller høslæt kan ikke opveje den negative påvirkning af naturen på arealer, når der gødskes eller omlægges. Derfor er den samlede effekt af forbuddet en forbedring for naturen på arealerne – også selvom arealerne ikke afgræsses eller anvendes til høslæt.

Der vil fortsat kunne ydes støtte til pleje af græs- og naturarealer efter den eksisterende ordning, i det omfang arealerne lever op til de gældende kriterier i tilskudsordningen. Vi skal i den nye CAP se på de samlede prioriteringer – herunder også pleje-græsordningen og de øvrige muligheder, der bliver.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum