



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020 - 7092
Den 19. maj 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 36 til L 164, forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (Forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer), stillet den 14. maj 2020 af Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg efter ønske fra Mette Abildgaard (KF).

Spørgsmål nr. 36 til L 164

”Det fremgår af Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer), at ”I konkrete sager, hvor ekspropriation/dispensation kommer på tale, vil valget mellem ekspropriation og dispensation i et vist omfang bero på en politisk beslutning”. Vil ministeren uddybe, hvad der ligger i formuleringen ”politisk beslutning” og hvem der kommer til at foretage dette valg mellem ekspropriation og dispensation? Vil ministeren bekræfte, at en vurdering af, om der foreligger et ekspropriativt indgreb i en konkret sag vil være en juridisk afgørelse, der er omfattet af forvaltningsloven og principperne heri, og at dette også vil gælde for valget mellem ekspropriation og dispensation?”

Svar

Forbuddet mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer vurderes generelt set at have begrænsede økonomiske konsekvenser for de fleste berørte bedrifter, og forbuddet vil ikke udelukke en fortsat udnyttelse af arealerne. Hvis forbuddet måtte vise sig at have karakter af ekspropriation for konkrete bedrifter, kan der enten eksproprieres mod fuld erstatning eller dispenseres fra forbuddet.

Det vil bero på en samlet konkret vurdering i det enkelte tilfælde, om forbuddet rammer så atypisk hårdt, at der er tale om et ekspropriativt indgreb for bedriften. Der er tale om en juridisk vurdering. I denne konkrete vurdering kan der indgå forskellige momenter – eksempelvis det berørte § 3-beskyttede areals andel af den enkelte bedrift og de økonomiske konsekvenser for bedriften.

I de tilfælde, hvor det bliver aktuelt, vil valget mellem ekspropriation og dispensation bero på en samlet vurdering i den enkelte sag. Den samlede vurdering vil blandt andet omfatte de natur- og miljømæssige, erhvervmæssige og statsøkonomiske konsekvenser af valgmulighederne. Der er ikke i lovforslaget fastlagt særskilte afvejningskriterier for valget mellem ekspropriation og dispensation, hvorfor det i et vist omfang vil bero på en politisk beslutning.

Miljø- og Fødevareministeriets behandling af de kommende konkrete sager om ekspropriation eller dispensation vil være underlagt såvel forvaltningsloven som almindelige forvaltningsretlige regler og principper, herunder lighedsbetragtninger. Ministeriets konkrete afgørelser vil kunne indbringes for domstolene.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum

