



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 18. maj 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 30 til L 164, forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (Forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer), stillet den 11. maj 2020 af Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 30 til L 164

”Vil ministeren redegøre for den faglige begrundelse for, at tromling skal sidestilles med omlægning af arealer, jf. Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse (forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer), jf. L164 – bilag 1?”

Svar

Forbuddet mod omlægning vil omfatte tiltag, der er forbundet med en landbrugsmæssig arealdrift med henblik på opretholdelse eller forøgelse af udbyttet fra arealerne. Forbuddet vil indebære, at de § 3-beskyttede arealer ikke må jordbehandles eller tilføres jordforbedringsmidler, ligesom der ikke må foretages såning eller plantning på arealerne. Da tromling er en form for jordbehandling, omfatter omlægningsforbuddet således også et forbud mod tromling.

Ligesom andre former for jordbehandling, herunder eksempelvis pløjning, medfører tromling en ændring af arealets struktur, f.eks. ved ødelæggelse af tuer og andre terrænvariationer. Dette kan medføre en direkte reduktion af naturværdierne på arealerne. Samtidig medfører de mere ensformige terrænforhold som resultat af tromling færre levesteder for arter på arealerne.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum