



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 4 (MOF alm. del) stillet 3. oktober 2019 efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 4

”Vil ministeren ud fra den seneste forskningsrapport om glyfosats skadelige virkning på blomstring og frødannelse i naturen på arealer op til 10 meter fra moderat sprøjtede landbrugsarealer tage initiativ til at fastlægge regler, som ikke gør det muligt for landmænd at sprøjte helt ud til markskel på marker, som støder op til natur, private haver og offentlige arealer? Der henvises til nyheden “Pesticide effects on non-target terrestrial plants at individual, population and eco-system level”, Miljøstyrelsen, den 30. September 2019 (<https://mst.dk/service/nyheder/nyhedsarkiv/2019/sep/penta-forskningsrapport/>).

Svar

Jeg er meget optaget af, at brugen af sprøjtemidler sker på en måde, så det ikke skader vores grundvand og vores vilde planter og dyr. Jeg er også optaget af, at vi hele tiden får bragt den nyeste viden om sprøjtemidler i spil i forhold til vores regulering. Rapporten fra Aarhus Universitet er et eksempel på sådan ny viden.

Miljøstyrelsen har oplyst, at der som led i de igangværende revurderinger af alle glyphosatmidler allerede bliver fastsat krav om sprøjtefri bufferzoner på mellem 5 og 20 meter til beskyttede naturområder. Rapporten bekræfter, at det er nødvendigt, og Miljøstyrelsen har oplyst, at de inddrager rapportens resultater i deres arbejde. Jeg har bedt Miljøstyrelsen sende rapporten til EFSA, så den kan indgå i risikovurderingen af alle ukrudtsmidler fremover. Jeg vil endvidere undersøge, om der skal iværksættes yderligere foranstaltninger.

Lea Wermelin

/

Lea Frimann Hansen