

Notat



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT

vedrørende

Forslag til lov om ændring af udlændingeloven
(Serviceeftersyn af reglerne for ulønnet frivilligt arbejde)

1. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Høringsnotatet angår lovforslag om ændring af udlændingeloven (Serviceeftersyn af reglerne for ulønnet frivilligt arbejde). Lovforslaget blev fremsat den 26. marts 2020 og har været sendt i høring i perioden fra den 20. januar til den 17. februar 2020 hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatrådet (Advokatsamfundet), Amnesty International, Bedsteforældre for Asyl, Børns Vilkår, Center for Frivilligt Socialt Arbejde, Centralorganisationernes Fællesudvalg CFU, Danes Worldwide, Danmarks Biblioteksforening, Danmarks Idrætsforbund (DIF), Danmarks Rederiforening, Danmarks Rejsebureau Forening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Flygtningehjælp, DFUNK – Dansk Flygtningehjælp Ungdom, Dansk Kunstnerråd, Dansk Socialrådgiverforening, Danske Advokater, Danske Erhvervsakademier, Danske Professionshøjskoler, Danske Studerendes Fællesråd, Danske Universiteter, Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF), Den Danske Filmskole, Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder, Den Danske Scenekunstscole, Den Katolske Kirke i Danmark, Det Kongelige Danske Kunstakademi, Billedkunstskoler, Det Kongelige Danske Musikkonservatorium, Det Jyske Musikkonservatorium, Det Rytmske Musikkonservatorium, DGI, DIGNITY – Dansk Institut Mod Tortur, Dokumentations- og Rådgivningscentret om Racediskrimination, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Finansrådet, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Folkehøjskolernes Forening i Danmark, Foreningen af Udlændingeretsadvokater, Frise (Frivilligcentre og Selvhjælp Danmark), Frivilligrådet, Færøernes Landsstyre, Naalakkersuisut (Grønlands Selvstyre), HK/Danmark, Indvandrermedicinsk klinik, Odense Universitetshospital, Indvandrerådgivningen, Institut for Menneskerettigheder, KFUM's sociale arbejde, Kirkernes Integrationstjeneste, KL, Knud Vilby (på vegne af Fredsfonden), Kvindernes Internationale Liga for Fred og Frihed (Kvindefredsligaen), Københavns Byret, Landsforeningen Adoption & Samfund, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Mellempfolkeligt Samvirke, Plums Fond for fred, økologi og bæredygtighed (tidl.

16. marts 2020

International rekruttering
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019-13212

Fredsfonden), Professionshøjskolernes Rektorkollegium, PRO-Vest, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Østre Landsret, Red Barnet, Refugees Welcome, Retspolitisk Forening, Retten i Randers, Rigspolitiet, Røde Kors, Rådet for Etniske Minoriteter, SOS Racisme, Syddansk Musikkonservatorium, Work-live-stay southern Denmark, Udlændingenævnet, Ældresagen, Ægteskab uden grænser, Aarhus Erhverv/International Community og 3F.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har pr. 16. marts 2020 modtaget bemærkninger fra Bedsteforældre for Asyl, Danske Universiteter, Danmarks Idrætsforbund, Røde Kors, Center for Frivilligt Socialt Arbejde, Frivilligrådet, SOS Racisme og Fagbevægelsens Hovedorganisation.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har endvidere modtaget høringsvar fra Financektorens Arbejdsgiverforening, Institut for Menneskerettigheder, KL, Den Katolske Kirke i Danmark, Rådet for Etniske Minoriteter, Ældresagen, Rigspolitiet, Udlændingenævnet og Færøernes Landsstyre, der har oplyst ikke at have bemærkninger til lovforslaget.

Det bemærkes, at præsidenten for Østre Landsret og præsidenten for Vestre Landsret ikke har ønsket at udtale sig om lovforslaget. Københavns Byret har på vegne af byretspræsidenterne ligeledes oplyst, at byretterne ikke har ønsket at udtale sig om lovforslaget. Advokatrådet (Advokatsamfundet) har besluttet ikke at afgive høringsvar.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringsvar. Udlændinge- og Integrationsministeriets kommentarer til høringsvarene er anført i kursiv.

Bemærkninger af generel politisk karakter, gengivelse af de foreslåede regelændringer samt bemærkninger, der ikke vedrører lovforslaget, herunder forslag om yderligere at udvide udlændinges adgang til at udføre ulønnet frivilligt arbejde og om at afbureaukratisere studiereglerne, indgår ikke i høringsnotatet.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan for en fuldstændig gennemgang af samtlige synspunkter henvise til høringsvarene, som er sendt til Udlændinge- og Integrationsudvalget.

2. Generelle bemærkninger til lovforslaget

Bedsteforældre for Asyl anfører, at lovforslaget er et lille skridt i den rigtige retning, men at det at lovgive om frivilligt arbejde er et uforståeligt indgreb i ethvert frit menneskes ret til selv at bestemme over sin (fri)tid.

Center for Frivilligt Socialt Arbejde (CFSÅ) anfører, at CFSÅ som led i sit rådgivningstilbud de seneste år har fået en række henvendelser fra både frivillige og frivillige foreninger, som har været udfordret af, at retten til at udføre frivilligt arbejde afhænger af den enkelte udlændings opholdsgrundlag, og at både frivillige og ansatte i foreninger har haft vanskeligt ved at gennemskue, om det i konkrete situationer var lovligt for den enkelte at udføre frivilligt arbejde. CFSÅ ser

derfor glædeligt på, at loven nu ændres, således at reglerne for at måtte udføre frivilligt arbejde i Danmark bliver mindre bureaukratiske, hvilket er en fordel for både nuværende og potentielle frivillige og de foreninger og organisationer, de måtte ønske at være frivillige engageret i.

Frivilligrådet betragter overordnet lovforslaget positivt og bakker derfor op om de foreslåede ændringer. Frivilligrådet anfører i den forbindelse, at det i dag er krævende for organisationer og foreninger at sikre sig, at frivillige har ophold på et grundlag, der giver ret til at arbejde frivilligt, idet reglerne herfor er forskellige alt efter opholdsgrundlag. Frivilligrådet ser derfor særligt positivt på den ensretning af reglerne for at udføre frivilligt arbejde, der med lovforslaget lægges op til.

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) finder grundlæggende, at udlændinge, der har ret til ophold i Danmark, skal have mulighed for at udføre ulønnet frivilligt arbejde. FH finder også, at det skal være under den forudsætning, at ulønnet frivilligt arbejde ikke må erstatte lønnet arbejde, og at det er sædvanligt, at det pågældende arbejde udføres ulønnet og frivilligt.

SOS Racisme er enige i de lempelser af restriktioner for frivilligt arbejde, som er indeholdt i lovforslaget. Det anføres, at frivilligt arbejde er en god mulighed for aktivt medborgerskab, for integration, for at vænne sig til at have ansvar for noget, for at gøre nytte, og – for udlændinge – desuden for at lære dansk, spejle opfattelser af Danmark med danskere og udlændinge, og få et bedre kendskab til Danmark. Det anføres endvidere, at det for danskere er en god måde at lære udlændinge at kende på og få mulighed for både at tale og arbejde sammen med udlændinge på lige fod, og at såvel udlændinge som andre kan få glæde og mening i deres liv ved at udføre almennyttigt arbejde og mødes med andre, hvorfor samfundet kan få glæde af både det frivillige arbejde og en god sammenhængskraft.

Danske Universiteter hilser velkommen, at udenlandske studerende med begrænset arbejdstilladelse samt udenlandske studerende, som opholder sig i Danmark visumfrit eller på visum, nu får fri adgang til at udføre ulønnet frivilligt arbejde.

Røde Kors hilser det velkomment, at regeringen med dette forslag vil ensrette reglerne for udlændinges ret til at udføre ulønnet frivilligt arbejde og anfører, at det med lovforslaget vil være nemmere for frivillige organisationer at vurdere, om en udlænding har ret til at udføre frivilligt arbejde. Det anføres endvidere, at mange typer opholdstilladelser og forskellige regler hidtil har gjort det tæt på umuligt for frivillige i lokale afdelinger at vurdere, om en udlænding måtte udføre frivilligt ulønnet arbejde. Røde Kors finder det desuden positivt, at flere mennesker får mulighed for at løfte et frivilligt engagement og dermed have lettere adgang til at deltage i civilsamfundet. Røde Kors ved gennem de frivillige og sociale indsats, at frivilligt engagement øger den demokratiske forståelse, udvider det lokale netværk og i mange tilfælde kan være kompetenceopbyggende også i forhold til arbejdsmarkedet.

Danmarks Idrætsforbund (DIF) noterer sig generelt, at man i regeringens forståelsespapir bl.a. fremhæver, at man ønsker at "afvikle bureaukratiske byrder for det frivillige foreningsliv" og med afsæt heri, er DIF således grundlæggende positive over for intentionen med forslaget. Det gælder for så vidt, at man vil sikre ensartede og stringente regler ift., at udlændinge – der har ret til ophold i Danmark – kan medvirke i det frivillige arbejde i foreningslivet. DIF anfører, at ensartede regler på dette område i udgangspunktet vil mindske bureaukratiet for foreningslivet. DIF er indforstået med, at det ulønnede frivillige arbejde ikke må erstatte lønnet arbejdskraft, og at det er en forudsætning, at det – jf. de eksisterende regler på beskæftigelsesområdet – er sædvanligt, at det pågældende arbejde altid udføres ulønnet og frivilligt.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har noteret sig de generelle tilkendegivelser.

3. Definition af ulønnet frivilligt arbejde

Center for Frivilligt Socialt Arbejde (CFSA) opfordrer til, at den anvendte definition af frivilligt arbejde sammenholdes med definitioner af frivilligt arbejde, der anvendes i andre love og regler, da dette vil afhjælpe misforståelser, hvis der anvendes samme definition i love og regler, der omhandler den konkrete udførelse af frivilligt arbejde.

Frivilligrådet anfører, at der er behov for en tydelig præcisering af definitionen på frivilligt arbejde.

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) anfører, at grænsen mellem, hvad der sædvanligvis udføres af lønnet arbejdskraft og af ulønnet frivillig arbejdskraft, ofte vil være svær at definere. FH opfordrer til, at det bl.a. i bekendtgørelser, vejledninger mv. præciseres, at udlændinges adgang til at udføre ulønnet frivilligt arbejde kan være begrænset af, at den pågældende forening eller organisation har fastlagt særlige retningslinjer for arbejdet.

Røde Kors anfører, at det ikke klart fremgår af ministeriets overvejelser, om "ulønnet frivilligt arbejde" refererer til de definitioner af frivilligt engagement, som anvendes i lovgivningen under Beskæftigelsesministeriet, jf. lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. og lov om fleksydelse og bekendtgørelse om udbetaling af dagpenge, hvorfor det anbefales, at lovbemærkninger henviser til disse definitioner og de tilhørende udførlige vejledninger. Det anføres i den forbindelse, at det er problematisk, at der udvikles forskellige formuleringer og definitioner under henholdsvis udlændingeloven og love og regler under Beskæftigelsesministeriet, da skellet mellem forskellige typer frivilligt engagement i forvejen er vanskelige. Der henstiller desuden til, at der i relation til formuleringen "almennyttigt formål" bruges samme definition som i bekendtgørelse om udbetaling af dagpenge § 14.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at den udlændingeretlige definition på ulønnet frivilligt arbejde tager udgangspunkt i definitioner, som kendes på det sociale område. Der er dog ikke med lovforslaget forsøgt at

ensrette den udlændingeretlige afgrænsning af ulønnet frivilligt arbejde med afgrænsningen inden for andre retsområder. Det skyldes, at regelsættene typisk har forskellige formål. Det gælder f.eks. regelsættene på henholdsvis udlændinge- og beskæftigelsesområdet.

Definitioner på f.eks. dagpenge- og efterlønsområdet afgrænser således, i hvilket omfang ledige på dagpenge og efterløn kan udføre frivilligt ulønnet arbejde, uden at det medfører fradrag i deres ydelser. I den forbindelse er der bl.a. behov for at skelne eksplicit mellem frivillige aktiviteter og ulønnet frivilligt arbejde. Dagpenge- og efterlønsmodtagere kan udføre frivillige aktiviteter uden fradrag i ydelsen, mens frivilligt ulønnet arbejde kan udføres uden fradrag i ydelsen inden for en nærmere fastsat timebegrænsning. Frivilligt ulønnet arbejde, der vedrører primær drift og vedligeholdelse, medfører dog som udgangspunkt fradrag i ydelsen

Det udlændingeretlige regelsæt omhandler ikke ydelsesmodtagere men derimod udlændinge med ret til ophold i Danmark og deres mulighed for at udføre ulønnet frivilligt arbejde uden at skulle indgive særskilt ansøgning om arbejdstilladelse. I den forbindelse er det ikke relevant at skelne mellem f.eks. frivillige aktiviteter og ulønnet frivilligt arbejde.

Hensigten med det fremsatte lovforslag er at ensrette de gældende regler, så alle udlændinge, der allerede har ret til ophold i Danmark, får samme ret til at udføre ulønnet frivilligt arbejde.

Der er således med lovforslaget lagt op til brede rammer for, hvad udlændinge med ret til ophold i Danmark må udføre af ulønnet frivilligt arbejde, så længe det ulønnede frivillige arbejde ikke erstatter lønnet arbejdskraft, og så længe det er sædvanligt, at det pågældende arbejde udføres ulønnet og frivilligt. Herudover kan der ikke udføres ulønnet frivilligt arbejde, hvis det arrangement, som arbejdet skal udføres ved, har et kommercielt eller delvist kommercielt sigte. Der er ikke aktuelle planer om at udarbejde særskilte bekendtgørelser eller vejledninger som supplement til lovforslaget.

4. Almennyttigt formål

Røde Kors anfører, at det ikke er klart, hvad der menes med, at udlændinge ikke må udføre frivilligt arbejde, hvis det arbejde, der udføres, har et kommercielt eller delvist kommercielt sigte. Det oplyses i den forbindelse, at Røde Kors organiserer frivillige samaritater, som ved forskellige events bistår med førstehjælp og anden behandling, og at Røde Kors mener, at denne indsats er almennyttig, men at samaritterne ofte er ude ved kommercielle arrangementer, hvor arrangørerne betaler for samaritertjenesten. Betalingen går til den lokale afdelings frivillige sociale aktiviteter. Herudover anføres det, at mange almennyttige organisationer, herunder Røde Kors, organiserer frivillige i genbrugsbutikker, hvis overskud går til udsatte borgere i Danmark og ude i verden. Røde Kors antager, at der med "delvist" kommercielt sigt ikke menes disse to eksempler, men at formuleringen efterlader tvivl. Der opfordres derfor til, at denne sætning fjernes, og der anmodes om, at der eksplicit i lovgivningen bliver tydeliggjort, at ovenstående eksempler på frivilligt arbejde defineres som havende et ikke-kommercielt sigte.

Danmarks Idrætsforbund (DIF) er enig i, at kommercielle virksomheder, som anvender en almennyttig foreningsstruktur som skalkeskjul til at omgå udlændingeregler mv., ikke bør være tilladt, men at der dog ved vurderingen af om en forening er en kommerciel virksomhed eller en forening med kommerciel aktivitet bør lægges vægt på foreningens faktiske virke og samlede forhold så som vedtægter, demokratiske struktur, aktiviteter, medlemmer etc. og ikke den enkelte aktivitet. DIF anfører i forlængelse heraf, at det også er disse forhold, som domstolene ligger vægt på ved deres vurdering, og at en forening – sagt med andre ord – sagtens have kommercielle indtægter og samtidig være en almennyttig forening. DIF anfører endvidere, at det må bero på en misforståelse af almennyttighedsbegrebet samt rammerne for store sportsevents, at EM i fodbold og VM i håndbold fremhæves i bemærkninger som eksempler på arrangementer med kommercielt sigte, da dette ikke er tilfældet. DIF anfører i den forbindelse, at afholdelse af nationale, internationale mesterskaber og turneringer typisk fremgår af formålsbestemmelsen i DIF's 62 specialforbund, og at afholdelsen af sådanne arrangementer derfor ikke har et kommercielt sigte, også selvom eventet potentielt set kan give et økonomisk overskud pga. kommercielle aktiviteter. DIF bemærker i den forbindelse, at i de (få) tilfælde, hvor der er et overskud, anvendes dette i øvrigt selvsagt til det almennyttige arbejde i forbund og foreningerne. DIF gør ligeledes opmærksom på, at lokale foreninger ofte udfører aktiviteter, som har et kommercielt sigte, og ikke er en del af foreningens formålsbeskrivelse, men som er afgørende i forhold til at understøtte foreningens drift og almennyttige arbejde. Som eksempler nævner DIF salg af fyrværkeri, juletræer, kager, afholdelse af tombola, madboder etc. DIF anfører i den forbindelse, at udlændinge ifølge den nuværende formulering ikke vil kunne deltage i disse helt typiske foreningsaktiviteter.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at det på baggrund af bemærkningerne fra DIF og Røde Kors er blevet præciseret i lovforslagets bemærkninger, at der ved vurderingen af, om det ulønnede frivillige arbejde har et almennyttigt formål, bl.a. kan lægges vægt på organisationens faktiske virke og samlede forhold såsom vedtægter, struktur, aktiviteter og medlemmer.

Det er endvidere præciseret, at der herudover skal lægges vægt på det konkrete arrangement. Det fremgår fortsat af lovforslagets bemærkninger, at der ikke kan udføres ulønnet frivilligt arbejde, hvis arrangementet har et kommercielt eller delvist kommercielt sigte, og at der således ikke inden for rammerne af de foreslåede ændringer vil kunne udføres ulønnet frivilligt arbejde til større sportsarrangementer som f.eks. EM i fodbold eller VM i håndbold. Ministeriet anerkender i den forbindelse, at eksempelvis EM i fodbold ikke kun er et kommercielt arrangement. Ministeriet finder dog samtidig, at et arrangement som EM i fodbold har så væsentlige kommercielle elementer, at arrangementet må siges at have et delvist kommercielt sigte. Ministeriet har på baggrund af bemærkningerne fra DIF og Røde Kors præciseret i lovforslagets bemærkninger, at dette både gælder i forhold til den eller de organisationer, der måtte afholde arrangementet, og i forhold til de organisationer, der bistår ved arrangementet uden at være arrangør. Sidstnævnte betyder f.eks., at der ikke vil kunne udføres ulønnet frivilligt arbejde for Røde Kors' samaritjeneste ved større sportsbegivenheder som EM i fodbold, mens der godt

kan udføres ulønnet frivilligt arbejde for samarit tjenesten ved Landsstævnet, der ikke har et kommercielt eller delvist kommercielt sigte.

Endelig er det på baggrund af bemærkningerne fra DIF og Røde Kors blevet præciseret, at udlændinge godt vil kunne udføre ulønnede frivillige aktiviteter, der har et indtægtsgivende sigte uden at være kommercielle eller delvist kommercielle, og at det f.eks. kan være salg af fyrværkeri, juletræer, kager, afholdelse af tombola og madboder, ligesom det kan være ulønnet frivilligt arbejde i f.eks. Røde Kors' eller Folkekirkens Nødhjælps genbrugsbutikker.

5. Arbejdsgiveransvar

Center for Frivilligt Socialt Arbejde (CFSA) anfører, at det er nødvendigt at præcisere, om det er foreningernes pligt at sikre, om en person, der ønsker at udføre frivilligt arbejde, opholder sig lovligt i landet, eller om det er et personligt ansvar for den person, der ønsker at være frivillig, og det derfor er personens ansvar at sikre, at man har lov til at udføre frivilligt arbejde i Danmark. CFSA anfører endvidere, at det vil være en fordel for anvendelsen af lovændringen, hvis det fremgår i den tilknyttede vejledning eller på anden vis, hvordan en forening kan få oplyst om en potentiel frivillig har ret til at udføre frivilligt arbejde, uden at overtræde reglerne om beskyttelse af persondataloven.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at der ikke med lovforslaget ændres på strafbarheden af ulovligt arbejde. En arbejdsgiver, der beskæftiger en udlænding uden fornøden arbejdstilladelse eller i strid med de for en arbejdstilladelse fastsatte betingelser, vil således – som i dag – kunne idømmes en straf herfor, jf. udlændingelovens § 59, stk. 5. Tilsvarende gælder en udlænding, der arbejder ulovligt, f.eks. ved at have udført ulønnet frivilligt arbejde under ulovligt ophold i Danmark, jf. udlændingelovens § 59, stk. 3.

Ministeriet har på baggrund af bemærkningerne fra CFSA præciseret i lovforslagets bemærkninger, at det ved ansættelse af en udenlandsk statsborger som hidtil er arbejdsgiverens ansvar at sikre, at udlændingen har ret til at arbejde, og at dette gælder uanset, om det tilbudte arbejde er lønnet eller ulønnet og frivilligt. Det er ligeledes blevet præciseret, at arbejdsgiveren i tilfælde af tvivl kan indhente en fuldmagt fra udlændingen og rette henvendelse til udlændingemyndighederne med henblik på at få oplyst, om udlændingen har ret til at udføre ulønnet frivilligt arbejde.

6. Aftaleindgåelse

Røde Kors finder det problematisk, at det i lovændringen kræves "at udlændingen skal have en aftale med en formaliseret organisatorisk enhed om at udføre ulønnet frivilligt arbejde". Det anføres i den forbindelse, at det ikke fremgår, om der her menes en skriftlig eller mundtlig aftale. Det anføres endvidere, at hvis der er tale om skriftlige aftaler, skal Røde Kors gøre opmærksom på, at dette krav generelt ikke stilles andre steder, og selvom Røde Kors bestræber sig på at lave aftaler med alle frivillige, anser Røde Kors det som unødigt indblanding fra myndighedernes side i organisationernes måde at organisere frivillige på. Det understreges i

den forbindelse, at der desuden er en række organisationer, som ikke vil kunne leve op til dette krav, ligesom Røde Kors ved, at der også er frivillige i Røde Kors uden skriftlige aftaler. Røde Kors foreslår derfor, at dette krav fjernes, eller at det som minimum ekspliciteres, at der er tale om en mundtlig aftale. Det anbefales desuden, at det tydeliggøres i lovforslagets bemærkninger, at udlændinge gerne må være frivillige i løsere organiserede netværk, hvilket også peger på, at det ikke giver mening at stille krav om skriftlige aftaler.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at hensigten med lovforslaget er at ensrette de gældende regler, så alle udlændinge, der allerede har ret til ophold i Danmark, får samme ret til at udføre ulønnet frivilligt arbejde.

Der er således med lovforslaget lagt op til brede rammer for, hvad udlændinge med ret til ophold i Danmark må udføre af ulønnet frivilligt arbejde, så længe det ulønnede frivillige arbejde ikke erstatter lønnet arbejdskraft, og så længe det er sædvanligt, at det pågældende arbejde udføres ulønnet og frivilligt. Herudover kan der ikke udføres ulønnet frivilligt arbejde, hvis det arrangement, som arbejdet skal udføres ved, har et kommercielt eller delvist kommercielt sigte.

Der er ikke med lovforslaget lagt op til, at der skal udarbejdes en særskilt skriftlig aftale om at udføre ulønnet frivilligt arbejde. En mundtlig aftale vil være tilstrækkelig. Lovforslagets bemærkninger er præciseret i overensstemmelse hermed.

Det er endvidere præciseret, at udlændinge inden for rammerne af de foreslåede ændringer kan udføre ulønnet frivilligt arbejde for løsere organiserede netværk.

7. Vederlag/godtgørelse

Røde Kors undrer sig over, at det af ministeriets bemærkninger fremgår, "At det frivillige arbejde skal være ulønnet betyder, at udlændingen ikke må modtage vederlag for arbejdet, hverken i form af løn eller andre goder, f.eks. betalt telefon, internetopkobling m.v.", mens det af vejledningen til bekendtgørelsen om udbetaling af dagpenge fremgår, at "Arbejdet anses for ulønnet, selvom medlemmet modtager beløb til dækning af udokumenterede udgifter, der er forbundet med arbejdet, og som ikke er skattepligtige". Det anføres i den forbindelse, at ikke-skattepligtige udgifter eksempelvis er udgifter til telefonsamtaler og internetforbrug indtil 2.400 kr. pr. år. Røde Kors finder det kritisabelt og forvirrende, hvis de samme regler ikke gør sig gældende for udlændinge, som udfører ulønnet frivilligt arbejde, hvorfor det foreslås, at ordlyden i dette lovforslag ensrettes med de gældende regler.

Udlændinge- og Integrationsministeriet skal hertil bemærke, at hensigten med lovforslaget er at ensrette de gældende regler, så alle udlændinge, der allerede har ret til ophold i Danmark, får samme ret til at udføre ulønnet frivilligt arbejde.

Der er således med lovforslaget lagt op til brede rammer for, hvad udlændinge med ret til ophold i Danmark må udføre af ulønnet frivilligt arbejde, så længe det ulønnede frivillige arbejde ikke erstatter lønnet arbejdskraft, og så længe det er sædvanligt, at det pågældende arbejde udføres ulønnet og frivilligt. Herudover

kan der ikke udføres ulønnet frivilligt arbejde, hvis det arrangement, som arbejdet skal udføres ved, har et kommercielt eller delvist kommercielt sigte.

Der er også brede rammer for, hvad udlændinge kan få af vederlag eller godtgørelse for at udføre ulønnet frivilligt arbejde. Et vederlag eller en godtgørelse vil således være inden for rammerne af, hvad der med lovforslaget forstås ved "ulønnet", hvis vederlaget eller godtgørelsen ikke er udtryk for en egentlig lønudbetaling, og hvis vederlaget eller godtgørelsen er sædvanlig for, hvad andre tilsvarende ulønnede frivillige modtager for deres indsats.

Der henvises i øvrigt til ministeriets bemærkninger i afsnit 3.