



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 12. maj 2020  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Louise Degn Brammer  
Sagsnr.: 2020-0037-0077  
Dok.: 1476338

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 25 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Initiativer mod fremmedkrigere og andre terror-dømte) (L 130), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. april 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 25 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Initiativer mod fremmedkrigere og andre terrordømte) (L 130):**

”Vil ministeren redegøre nærmere for, hvordan politiet skal føre tilsyn med den dømtes overholdelse af forbud, udover at politiet som led i tilsynet med overholdelse af et kontaktforbud uden retskendelse kan skaffe sig adgang til og undersøge den dømtes bolig m.v. og undersøge breve og genstande m.v., og udover at tilsynet med overholdelse af et opholdsforbud f.eks. kan gennemføres som led i politiets almindelige patruljeringsopgaver?”

**Svar:**

Det fremgår af pkt. 2.1.3.5 i lovforslagets almindelige bemærkninger, at den nærmere gennemførelse af politiets tilsyn efter den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 79 b, stk. 6, vil afhænge af, om den dømte er meddelt et opholdsforbud og/eller et kontaktforbud. Endvidere vil det afhænge af en konkret vurdering, om – og i givet fald i hvilken udstrækning – politiets adgang til at føre tilsyn bør udnyttes. En række forskelligartede hensyn af efterforskningsmæssig karakter vil således kunne tale imod, at politiet foretager et tilsyn. Eksempelvis vil den dømte kunne færdes i miljøer, hvor det ud fra en konkret vurdering findes mest hensigtsmæssigt i en periode at undlade at føre tilsyn med den pågældendes overholdelse af et meddelt kontaktforbud. Det forudsættes derfor, at politiets tilsyn med meddelte forbud afklares og tilrettelægges i samråd med PET.

Tilsynet skal dog i alle tilfælde udføres så skånsomt, som omstændighederne tillader, og gennemførelsen af tilsynet skal stå i rimeligt forhold til tilsynets formål, jf. den foreslåede § 79 b, stk. 7.

Dette indebærer eksempelvis, at politiet ved gennemførelsen af tilsynet med et meddelt kontaktforbud alene må foretage undersøgelse af den dømtes bolig og andre lokaliteter, som den dømte råder over, hvis mindre indgribende foranstaltninger ikke er tilstrækkelige. Tilsvarende må politiet alene foretage undersøgelse af breve og andre papirer og genstande, herunder computere, telefoner og andet IT-udstyr, som den dømte råder over, hvis mindre indgribende foranstaltninger ikke er tilstrækkelige.

Politiet vil således i den konkrete situation skulle vurdere, hvordan tilsynet bør udføres. Samarbejder den dømte med politiet i forbindelse med gennemførelsen af tilsynet, vil det f.eks. ikke være nødvendigt at anvende de samme tvangsindgreb, som hvis den dømte ikke samarbejder.

Det fremgår desuden af den foreslåede § 79 b, stk. 11, nr. 2, at justitsministeren vil fastsætte nærmere regler om politiets gennemførelse af tilsyn.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1.