



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 13. maj 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Louise Degn Brammer
Sagsnr.: 2020-0037-0077
Dok.: 1471691

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 13 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Initiativer mod fremmedkrigere og andre terror-dømte) (L 130), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. april 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 13 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Initiativer mod fremmedkrigere og andre terrordømte) (L 130):

”Vil ministeren angive alle de steder i straffeloven, hvor det er muligt at ransage computere og ejendele i et privat hjem uden en dommerkendelse i stil med lovforslaget, udoverden mulighed, der er indført i forbindelse med politiets tilsyn med dømte seksualforbrydere, og vil ministeren angive årstal for, hvornår det er indført og med hvilke begrundelser?”

Svar:

1. Den eneste bestemmelse i straffeloven, der i dag giver politiet mulighed for uden retskendelse at skaffe sig adgang til dømte personers bolig, breve mv., er straffelovens § 236, stk. 8.

Efter straffelovens § 236, stk. 8, 2. pkt. kan politiet som led i gennemførelsen af tilsynet med dømte seksualforbrydere uden retskendelse skaffe sig adgang til den dømtes bolig og andre lokaliteter, som den dømte råder over, og foretage undersøgelse heraf. Endvidere kan politiet uden retskendelse foretage undersøgelse af breve og andre papirer og genstande, som den dømte råder over, og om nødvendigt medtage disse med henblik på undersøgelse af deres indhold. Bestemmelsen blev indsat i straffeloven ved lov nr. 1425 af 17. december 2019 med henblik på at skærpe indsatsen over for dømte seksualforbrydere. Baggrunden herfor var en række konkrete sager, hvor dømte seksualforbrydere, der var givet et forbud mod at opholde sig sammen med børn, igen begik seksuelle overgreb.

2. Det er efter regeringens opfattelse tilsvarende nødvendigt, at der med henblik på at forebygge nye terrorhandlinger iværksættes en ordning, som den foreslåede hvorefter terrordømte personer ved dommen kan idømmes et opholdsforbud og kontaktforbud, og at politiet fører tilsyn med overholdelsen af disse forbud.

Som det nærmere fremgår af pkt. 2.1.3.7 i lovforslagets almindelige bemærkninger, vil den nærmere udførelse af tilsynet efter den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 79 b, stk. 6, afhænge af, om den dømte er meddelt et opholdsforbud og/eller et kontaktforbud.

I tilfælde, hvor den dømte er meddelt et opholdsforbud, vil tilsynet skulle gennemføres som led i politiets almindelige opgavevaretagelse, herunder politiets almindelige patruljeringsopgaver.

I tilfælde, hvor den dømte er meddelt et kontaktforbud, vil tilsynet skulle gennemføres ved, at politiet uanmeldt og på vilkårlige tidspunkter opsøger den dømte i dennes bolig eller andre steder, hvor politiet måtte få kendskab til, at den dømte opholder sig, med henblik på at undersøge om den dømte i strid med det meddelte kontaktforbud søger at kontakte andre terrordømte.

Det er alene i forbindelse med gennemførelsen af et tilsyn med et meddelt kontaktforbud, at politiet uden retskendelse kan skaffe sig adgang til og foretage undersøgelse af den dømtes bolig mv. samt breve og andre papirer og genstande, som den dømte råder over.

Formålet med politiets tilsyn er at sikre muligheden for effektiv kontrol med, at den dømte overholder et meddelt kontaktforbud og dermed at forhindre, at den dømte fastholdes eller falder tilbage i et radikaliseret miljø eller radikaliserer andre personer. Tilsynet bidrager hermed til at varetage hensynene til den nationale sikkerhed, den offentlige tryghed, opretholdelse af den offentlige orden, forebyggelse af forbrydelse og hensynet til at beskytte andres rettigheder og friheder.

3. Foruden politiets mulighed for at føre tilsyn med dømte seksualforbrydere efter straffelovens § 236, stk. 8, har offentlige myndigheder allerede i dag i vidt omfang mulighed for uden retskendelse at foretage kontrol- og tilsynsvirksomhed.

Som eksempel kan nævnes, at Arbejdstilsynet uden retskendelse til enhver tid har adgang til offentlige og private arbejdssteder i det omfang, det er påkrævet, for at Arbejdstilsynet kan varetage deres hverv, jf. arbejdsmiljølovens § 76. Ligeledes har Finanstilsynet uden retskendelse adgang til private boliger, såfremt en virksomheds forretningslokale befinder sig i boligen, jf. § 347, stk. 3, i lov om finansiel virksomhed. Endelig kan nævnes, at Skatteforvaltningen efter f.eks. skattekontrollovens § 54, stk. 2, uden retskendelse kan gennemføre kontrol på en ejendom, der også anvendes som bolig, hvis der drives virksomhed herfra. Der henvises i øvrigt til de samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 14-16 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget.

Endvidere fremgår det f.eks. af Justitsministeriets årlige redegørelse til Folketinget om forvaltningens anvendelse af tvangsindgreb og oplysningspligter uden for strafferetsplejen (retssikkerhedsredegørelsen) fra marts 2020, at der alene i 2019 blev vedtaget i alt 25 bestemmelser vedrørende forvaltningens adgang til at gennemføre tvangsindgreb omfattet af retssikkerhedsloven. Endvidere fremgår det bl.a., at Arbejdstilsynet i november 2018 gennemførte 1.472 uvarslede kontrolbesøg, mens Fødevarestyrelsen i oktober 2018 gennemførte 8.611 uvarslede kontrolbesøg.