

Jeanette Virkus Bundgaard

Fra: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Sendt: 18. november 2019 11:37
Til: Jeanette Virkus Bundgaard
Emne: VS: Journalnummer 515-02-00002 - Høring over udkast til lov om ædle metaller og konfliktmineraller

Fra: Katrine Ruby Bødiker <KARB@DI.DK>
Sendt: 18. november 2019 11:28
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>
Emne: Journalnummer 515-02-00002 - Høring over udkast til lov om ædle metaller og konfliktmineraller

Ang. høring over udkast til lov om ædle metaller og konfliktmineraller

Dansk Industri takker for muligheden for at kommentere på udkast til lov om ædle metaller og konfliktmineraller.

Vi har forholdt os udelukkende til den del af loven, som omhandler konfliktmineraller, og vi har ingen bemærkninger til denne del af lovudkastet.

Vi vil dog gerne opfordre til løbende tæt dialog mellem Sikkerhedsstyrelsen og DI om erfaringer i forhold til håndhævelsen af loven, jf. den første evaluering af EU-forordningen (2017/821 af 17. maj 2017), der skal finde sted senest den 1. januar 2023, og herefter evalueringer hvert tredje år af, hvordan forordningen fungerer, og hvor effektivt den virker.

Vi vil også gerne opfordre Sikkerhedsstyrelsen til at udarbejde vejledende materiale til de virksomheder, som er omfattet af EU-forordningen og den del af loven, som omhandler konfliktmineraller. Der vil være tale om to forskellige grupper af omfattede virksomheder for hhv. delen om ædle metaller og delen om konfliktmineraller, ligesom formålene med de to dele er forskellige. For at forenkle virksomhedernes forståelse af, præcist hvilke dele af loven som gør sig gældende for dem i forhold til konfliktmineraller, opfordrer vi Sikkerhedsstyrelsen til at supplere med let tilgængeligt vejledende materiale, der hjælper virksomhederne på vej til at overholde de nye regler.

Hvad angår den del af loven, som omhandler ædle metaller, har DI ingen bemærkninger, da de omfattede virksomheder ikke er repræsenteret ved DI men ved Guldsmedefagets Fællesråd, Danske Guldsmede og Urmagere og Guldsmedebranchens Leverandørforening.

Med venlig hilsen

Katrine Ruby Bødiker
Konsulent
Afsætningspolitik

(+45) 3377 3737
(+45) 6131 0424
karb@di.dk
di.dk



Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i **DI's Privatlivspolitik**

From: Jeanette Virkus Bundgaard <jev@sik.dk>

Sent: 21. oktober 2019 13:42

Subject: Høring over udkast til lov om ædle metaller og konfliktminerale

Kære høringspart

Hermed sendes høring over udkast til lov om ædle metaller og konfliktminerale.

Se venligst vedhæftede høringsmateriale.

Venlig hilsen

Jeanette Virkus

Juridisk konsulent



Direkte: +45 33 73 21 44

Mobil: +45 25 10 39 44

E-mail: jev@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen

Nørregade 63

6700 Esbjerg

Tlf.: +45 33 73 20 00

www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.



Jeanette Virkus Bundgaard

Fra: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Sendt: 18. november 2019 08:45
Til: Jeanette Virkus Bundgaard
Emne: VS: Høringssvar - Sikkerhedsstyrelsens j.nr. 515-02-00002
Vedhæftede filer: Høringssvar.pdf

Fra: Anette Borring-Møller <abm@datatilsynet.dk>
Sendt: 18. november 2019 08:34
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>
Cc: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Emne: Høringssvar - Sikkerhedsstyrelsens j.nr. 515-02-00002

Til rette vedkommende

Hermed fremsendes Datatilsynets høringssvar til udkast til lov om ædle metaller og konfliktminerale.

Med venlig hilsen

Anette Borring-Møller
Fuldmægtig, cand.jur.



DATATILSYNET

Borgergade 28, 5.
1300 København K
T 33 19 32 00
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

Sikkerhedsstyrelsen

18. november 2019

Sendt til: sik@sik.dk

Kopi til: jm@jm.dk

J.nr. 2019-11-0299

Dok.nr. 148515

Sagsbehandler

Anette Barring-Møller

Høring over udkast til lov om ædle metaller og konfliktminerale – Sikkerhedsstyrelsens j.nr. 515-02-00002

Datatilsynet

Borgergade 28, 5.

1300 København K

T 3319 3200

dt@datatilsynet.dk

datatilsynet.dk

CVR 11883729

Ved brev af 21. oktober 2019 har Sikkerhedsstyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lov.

1. Det fremgår af udkastets § 12, stk. 1, at Sikkerhedsstyrelsen kan bemyndige en juridisk person til at udføre eller bistå Sikkerhedsstyrelsen med at udføre kontrol med varer af ædle metaller.

Videre fremgår det af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at en placering af ansvaret for kontrolopgaven hos Sikkerhedsstyrelsen vil betyde, at styrelsens risikomodeller kan anvendes på tværs af styrelsens andre områder, hvilket også vil være tilfældet, hvis kontrolopgaven udføres af eksterne operatører, jf. pkt. 2.2.2.

Datatilsynet går ud fra, at Sikkerhedsstyrelsen i tilfælde af, at kontrolopgaven udføres af eksterne operatører, gør sig nærmere overvejelser om, hvem der er dataansvarlig for kontrolopgaven, og herunder om eksterne operatører fungerer som databehandler, jf. databeskyttelsesforordningens¹ artikel 4, nr. 7 og 8, og særligt forordningens artikel 28.

2. Følgende fremgår af lovforslagets § 18:

”§ 18. Sikkerhedsstyrelsen kan i kontroløjemed foretage registersamkøring af oplysninger fra egne registre og offentligt tilgængelige oplysninger, der er indhentet hos andre offentlige myndigheder.

Stk. 2. Sikkerhedsstyrelsen kan indhente ikke-offentligt tilgængelige oplysninger fra offentlige myndigheder med henblik på registersamkøring i kontroløjemed.

Stk. 3. Erhvervsministeren kan fastsætte regler om, at Sikkerhedsstyrelsen kan indhente ikke offentligt tilgængelige oplysninger fra private virksomheder, erhvervs- eller forbrugerorganisationer med henblik på registersamkøring i kontroløjemed.”

Datatilsynet skal indledningsvis bemærke, at det efter databeskyttelsesforordningen ikke er et udtrykkeligt krav, at der skal være en direkte lovhjemmel til samkøring i kontroløjemed. Endvi-

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF.

dere skal Datatilsynet bemærke, at følgende fremgår af de almindelige bemærkninger til databeskyttelsesloven (L 68, Folketingsåret 2017-18), afsnit 2.3.2.3.4.:

Side 2 af 2

"Efter databeskyttelsesforordningen vil samkøring i kontroløjemed således skulle leve op til de almindelige principper og regler om behandling. Da samkøring i kontroløjemed per definition vil være en indgribende behandlingssituation, vil en sådan behandling dog skærpe opmærksomheden på kravene i blandt andet forordningens artikel 5 om principper for behandling af personoplysninger, herunder proportionalitetsprincippet. Der henvises om samkøring i kontroløjemed til betænkningen, side 86-87 og side 96-97.

Det er med dette lovforslag ikke længere en forudsætning, at samkøring i kontroløjemed skal have hjemmel særskilt i en lov. Det er således Justitsministeriets vurdering, at særligt databeskyttelsesforordningens artikel 5 og artikel 6, stk. 4, om principper for behandling af personoplysninger, herunder proportionalitetsprincippet og princippet om formålsbegrænsning, yder en tilstrækkelig stærk beskyttelse til de registrerede samtidigt med, at forordningen sikrer rum for offentlige myndigheders saglige behov for at kunne samkøre personoplysninger i kontroløjemed (...)"

Datatilsynet skal i den forbindelse pege på vigtigheden af behandlingsprincipperne i databeskyttelsesforordningen, og at samkøring altid skal ske med særlig opmærksomhed på databeskyttelsesforordningens artikel 5, herunder proportionalitetsprincippet.

Datatilsynet har i den forbindelse noteret, at det fremgår af de specielle bemærkninger til lovforslagets § 18, at samkøring alene vil finde sted i det omfang, som er relevant og proportionalt i forhold til kontrolopgaven, og at der vil være tale om samkøring af ikke-følsomme oplysninger.

Kopi af dette brev er sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Anette Borring-Møller

Jeanette Virkus Bundgaard

Fra: 3 - SiK Jura support
Sendt: 7. november 2019 08:27
Til: Jeanette Virkus Bundgaard
Emne: VS: J. nr. 515-02-00002 - Høring - Lovforslag om ædle metaller og konfliktmineraller

Fra: Adam Møller Kretz <admkr@digst.dk>
Sendt: 6. november 2019 16:04
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>
Emne: J. nr. 515-02-00002 - Høring - Lovforslag om ædle metaller og konfliktmineraller

Kære Jeanette Virkus,

Digitaliseringsstyrelsen har modtaget lovforslag om ædle metaller og konfliktmineraller i høring.

Vi har ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen,
Adam Møller Kretz



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Adam Møller Kretz
Student
Kontor for Digitaliseringsret

T: +45 21 62 87 29
E: admkr@digst.dk

Digitaliseringsstyrelsen
Kontor for Digitaliseringsret
Landgreven 4, Postboks 2052
1017 København K
www.digst.dk

Du bedes venligst være opmærksom på, at Digitaliseringsstyrelsen ved modtagelsen af din meddelelse behandler de personoplysninger om dig, der fremgår af beskeden. Dette sker som led i Digitaliseringsstyrelsens myndighedsudøvelse. Du kan læse mere om, hvordan Digitaliseringsstyrelsen behandler dine personoplysninger, og hvilke rettigheder du har som registreret mv., i styrelsens privatlivspolitik <https://digst.dk/om-os/privatlivspolitik/>

Jeanette Virkus Bundgaard

Fra: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Sendt: 14. november 2019 10:56
Til: Jeanette Virkus Bundgaard
Emne: VS: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. lov om ædle metaller og konfliktmineraller - journalnummer 515-02-00002(ERST Sagsnr: 2019 - 14452)

Fra: 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>

Sendt: 14. november 2019 10:39

Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>

Emne: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. lov om ædle metaller og konfliktmineraller - journalnummer 515-02-00002(ERST Sagsnr: 2019 - 14452)

Kære Sikkerhedsstyrelsen

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. lov om ædle metaller og konfliktmineraller.

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR), tidligere TER, har modtaget lovforslaget i høring.

OBR har følgende vurdering af forslagets administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Sikkerhedsstyrelsens vurdering af principperne for agil erhvervsrettet regulering.

Administrative konsekvenser

OBR har følgende bemærkninger om de administrative konsekvenser for erhvervslivet.

OBR vurderer, at lovforslaget medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet. Disse konsekvenser vurderes at være under 4 mio. kr. årligt, hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

OBR har i forbindelse med præhøringen af lovforslaget afgivet bemærkninger til Sikkerhedsstyrelsens vurdering af, at et eller flere af principperne for agil erhvervsrettet regulering er relevante for de konkrete ændringer i lovforslaget. OBR har ingen yderligere bemærkninger hertil.

Kontaktperson vedr. ovenstående bemærkninger:

Per Kæmpe
Fuldmægtig
Tlf. direkte 3529 1556
E-post PerKae@erst.dk

Med venlig hilsen

Anne-Sofie Secher

Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN
JURA

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291289
E-mail: AnnSec@erst.dk

www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.

Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).

Jeanette Virkus Bundgaard

Fra: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Sendt: 18. november 2019 11:35
Til: Jeanette Virkus Bundgaard
Emne: VS: Høring vedr. lovforslag om ædle metaller og konfliktminerale Jnr.: 515-02-00002

Fra: Pardeep Singh Rana <pasra@fm.dk>
Sendt: 18. november 2019 11:28
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>
Cc: Anne Pontoppidan Sørensen <aps@fm.dk>
Emne: Høring vedr. lovforslag om ædle metaller og konfliktminerale Jnr.: 515-02-00002

Kære Sikkerhedsstyrelsen

Finansministeriet har ingen bemærkninger til udkastet til lov om ædle metaller og konfliktminerale.

Med venlig hilsen



Pardeep Singh Rana
Center for konkurrence, forsyning og statslige selskaber
Fuldmægtig
M 3392 4059
E pasra@fm.dk
www.fm.dk

Du bedes venligst være opmærksom på, at Finansministeriet ved modtagelsen af din henvendelse behandler de personoplysninger om dig, der fremgår af beskeden. Dette sker som led i Finansministeriets myndighedsudøvelse. Du kan læse mere om, hvordan Finansministeriet behandler dine personoplysninger, og hvilke rettigheder du har som registreret mv. i ministeriets privatlivspolitik: <https://www.fm.dk/om-os/privatlivspolitik>

Jeanette Virkus Bundgaard

Fra: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Sendt: 11. november 2019 13:20
Til: Jeanette Virkus Bundgaard
Emne: VS: Høring over udkast til lov om ædle metaller og konfliktmineraller

Fra: Pia Saxild <PS@fbr.dk>
Sendt: 11. november 2019 13:10
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>
Emne: SV: Høring over udkast til lov om ædle metaller og konfliktmineraller

Journalnummer 515-02-00002

Forbrugerrådet Tænk har af ressourcemæssige årsager ikke mulighed for at forholde os til udkast til lov om ædle metaller og konfliktmineraller. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte.

Med venlig hilsen

Helen Amundsen
Seniorrådgiver

Forbrugerrådet Tænk
T +45 7741 7732 / ha@fbr.dk / taenk.dk
Fiolstræde 17 B / Postboks 2188 / 1017 København K

**Forbrugerrådet
Tænk**

Danish Consumer Council

Fra: Jeanette Virkus Bundgaard [<mailto:jev@sik.dk>]
Sendt: 21. oktober 2019 13:42
Emne: Høring over udkast til lov om ædle metaller og konfliktmineraller

Kære høringspart

Hermed sendes høring over udkast til lov om ædle metaller og konfliktmineraller.

Se venligst vedhæftede høringsmateriale.

Venlig hilsen

Jeanette Virkus
Juridisk konsulent



Direkte: +45 33 73 21 44
Mobil: +45 25 10 39 44
E-mail: jev@sik.dk

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Tlf.: +45 33 73 20 00
www.sik.dk

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis ikke du er den rette modtager, bedes du venligst omgående kontakte os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil. På forhånd tak.



Jeanette Virkus Bundgaard

Fra: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Sendt: 11. november 2019 08:35
Til: Jeanette Virkus Bundgaard
Emne: VS: Svar på høring af udkast til lovforslag - journalnummer 515-02-00002.
Vedhæftede filer: Svar på høring af lovforslag.pdf

Fra: Ole Petersen <op@force.dk>
Sendt: 8. november 2019 14:48
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>
Cc: Henrik Løvbjerg Lindeløv <hlin@force.dk>
Emne: Svar på høring af udkast til lovforslag - journalnummer 515-02-00002.

Til Sikkerhedsstyrelsen.

Vedhæftet fremsendes FORCE Technologys svar på høringen.

Med venlig hilsen

Ole Petersen

Civilingeniør

Specialist
Product Testing and Chemical Analysis

FORCE Technology
Park Allé 345
2605 Brøndby

Tlf: 43 25 00 00
Direkte: 43 25 04 99
Mobil: 22 69 74 99
Skype for Business: [op@forcetechnology.com](https://www.skype.com/for/business?contact=op@forcetechnology.com)
Fax: 43 25 00 10
e-mail: op@force.dk
www: forcetechnology.com

This email and any files transmitted with it may contain confidential information intended for the addressee(s) only. The information is not to be surrendered or copied to unauthorised persons. If you have received this communication in error, please notify us immediately by email at: info@forcetechnology.com



Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

Brøndby , den 08-11-2019

**Vedr. Høring over udkast til lovforslag om ædle metaller og konfliktminerale,
SIK 's journalnummer 515-02-00002**

Hermed sendes FORCE Technologys svar på høring over udkast til lovforslag om ædle metaller og konfliktminerale.

Bemærkninger til den foreslåede lovtekst

Generelt

Som teksten er formuleret, er der indirekte lagt op til, at fabrikante af varer af uædle metaller belagt med ædle metaller skal have et registreret navnestempel. Dette må konkluderes ud af at sætte følgende to bestemmelser sammen:

§ 2 stk. 1 5) Varer af ædle metaller: Enhver vare, der er fremstillet helt eller delvist af ædle metaller eller deres legeringer

og

§ 6 stk. 1 fabrikante af varer af ædle metaller skal have et registreret navnestempel.

Teksten i § 3 stk. 2 synes ikke entydigt at løse denne udlægning af teksten:

"§ 3 stk. 2 For varer af ædle metaller gælder, at de i alle enkelte ædelmetaldele skal have en holdighed af mindst 333 promille guld, mindst 800 promille sølv, mindst 500 promille platin eller mindst 500 promille palladium, eller at de lovligt kan markedsføres som ædle metaller i et andet land i EU/EØS eller i lande som har ratificeret konventionen om kontrol og stempning af varer af ædle metaller af 15. november 1972 med senere ændringer."

Det foreslås at tilpasse definitionen af varer af ædle metaller, så det tydeligere fremgår, at varer af uædle metaller belagt med ædle metaller ikke er omfattet bestemmelsen om, at fabrikante skal have et registreret navnestempel.

Ad § 5 stk. 2

Anvendelsen af betegnelsen "Sterling" er reelt ophørt og kan eventuelt udgå for nye varer i tiden fremover.

Ad § 5 stk. 3

At skrive at "varer i uædle metaller skal stemples med betegnelser, der beskriver varens karakter" er en betydelig stramning i fald, at det ikke er en misforståelse. I den nuværende lovgivning skal sådanne varer ikke stemples.

Bemærkninger til lovforslagets medfølgende bemærkninger

Vi er fra FORCE Technologys side forundrede over, at vores virksomhed ved navns nævnelse fremgår af lovforslagets medfølgende bemærkninger. Vi tænker, at det at nævne en bestemt virksomhed i lovforslags bemærkninger ikke hører til normalen. Men måske skal vi være bærede herved.

Det ville i vores perspektiv være det rette at anføre, at opgaven som Ædelmetalkontrollen udføres af en selvejende institution, der er akkrediteret, og som er udpeget efter reglerne herom ved licitation i EU for sådanne udbudte opgaver for et kortere årrække. Derved gives læseren forståelsen af, at opgaven som Ædelmetalkontrollen gennem de seneste år været konkurrenceudsat under de givne vilkår. At det er sådan, er er følge af den nuværende lovgivning fra 1995, jf. bemærkningerne til denne.

Hvis læseren af de indledende bemærkninger og de særlige bemærkninger til § 12 i den nuværende lovforslag har mulighed for at forstå dette forhold, præsenteres denne del af lovforslaget efter vores opfattelse på en væsentlig mere afbalanceret måde. Det ser vi gerne sker inden, at lovforslaget skal godkendes på ministermøde og af statsrådet og siden hen fremlægges i Folketinget.

Skulle man ønske at tilføje, at man gennem årene siden 1989 har fundet FORCE Technology mest egnet til at udføre opgaven, vil vi ikke have noget at sige til det. Det mener vi sådan set selv stadigvæk at være.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Ole Petersen", written over a light blue horizontal line.

FORCE Technology
Ole Petersen
Specialist

Jeanette Virkus Bundgaard

Fra: Àsdis <asdis@fasttvnet.dk>
Sendt: 5. november 2019 16:56
Til: Jeanette Virkus Bundgaard
Emne: vedr. høring om "Lov om ædelmetaller og konflikt mineraler"
Prioritet: Høj

Kære Jeanelle Virkus Bundgaard,

Jeg vil gerne komme med følgende kommentarer i forbindelse med høringen af "Lov om ædelmetaller og konflikt mineraler" :

Jeg synes der er noget forkert i, at ALLE registrerede navnestempel indehavere betaler præcis det samme til ædelmetalkontrollen. Begrundelsen for dette er, at jeg som lille enkeltmandsfirma måske får udtaget 2-3 prøver til analyse, når kontrollen dukker op , hvilket der går flere år imellem, da der PT kun er én kontrollant til et stadig voksende antal guldsmede i landet. Store firmaer får udtaget langt flere prøver til analyse, hvilket vil sige, de "får langt mere" for deres årlige registrerings afgift, samtidig med, at de er en langt større udgift for kontrollen ! Jeg mener et beløb på langt over 2000,- årligt er ALT for meget for en lille virksomhed som min. Alternativt kunne man betale en pris for hver prøve der blev udtaget til analyse, og så lade den årlige afgift bortfalde !?

Samtidig mener jeg også, at kontrollens berettigelse er smuldret, forstået på den måde, at der kommer flere og flere "sidegade veksellere" (ikke uddannede guldsmede) uden kendskab til stempelovgivning eller ønske om dette. Samtidig med, at repræsalerne stort set ikke er til at få øje på !

Jeg er derfor i sidste ende fortalende for, at man som i Tyskland og USA ikke har kontrol og regler på stempelområdet ! Dem der ønsker at svindle, svindler alligevel !

Med venlig hilsen
Àsdis Frimannsdottir
Galleri Asdis
Cvr 16101346

Sendt fra [Mail](#) til Windows 10

Fra: [Goldfingers](#)
Til: [Jeanette Virkus Bundgaard](#)
Emne: Forslag/spørgsmål vedr. forslag til ændring af ædelmetallovgivningen
Dato: 6. november 2019 14:02:37

Kære Jeanette,

Tak for samtalen pr. telefon. Hermed mine spørgsmål/forslag på skrift:

Mht. begrebet sterlingsølv kunne man overveje at fjerne tilføjelsen om dette i lovteksten for forsimplingens skyld, da jeg ikke mener stemplet bliver brugt mere, men det ved Ædelmetalkontrollen sikkert mere om.

Jeg vil foreslå at ændre minimumlødigheden for guld fra 333 promille (8 kt) til 375 promille (9 kt), da 8 kt guld indeholder så lidt guld at det efter min overbevisning ikke kan kaldes guld. Det kan 9 kt heller ikke, men det er dog et skridt i den rigtige retning. Jeg mener det er vildledning af forbrugerne at kalde et produkt der indeholder eksempelvis 33,3% guld, 26,7% sølv og 40% kobber.

Jeg vil foreslå at lovgivningen foreskriver at platin og palladiumlegeringer skal stemples med henholdsvis "pt" og "pd" så man ved om et givent smykke er lavet af platin eller palladium, specielt nu hvor der lægges op til flere legeringer af platinmetaller. Man har jo ingen mulighed for at vide om et smykker der er stemplet med 500 eller 950 er lavet af det ene eller det andet.

Med venlig hilsen
Karl Ejnar Nybo
Guldsmed

Goldfingers - Klosterstræde 18 - 1157 København K - Tlf. (+45) 32173730 - mob. (+45) 30823731 -
www.goldfingers.dk

Jeanette Virkus Bundgaard

Fra: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Sendt: 13. november 2019 13:11
Til: Jeanette Virkus Bundgaard
Emne: VS: Høringssvar til lovforslag om ædle metaller og konfliktminerale
Vedhæftede filer: Høringssvar til lovforslag om ædle metaller og konfliktminerale.pdf; Bilag 1 Udkast ny model for ædelmetalkontrollen (002).pdf

Fra: Jens Møller <jrm@guldsmed.dk>
Sendt: 13. november 2019 13:07
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>
Cc: Trine Thorning <tt@guldsmed.dk>
Emne: Høringssvar til lovforslag om ædle metaller og konfliktminerale

Med henvisning til journalnummer 515-02-00002 fremsendes vedhæftet høringssvar til udkast til lovforslag om ædle metaller og konfliktminerale.

MANGE HILSNER / BEST REGARDS

JENS R. MØLLER
DIREKTØR

DIRECT: +45 4055 3749
OFFICE: +45 4583 5211
FAX: +45 4583 0611
EMAIL: JRM@GULDSMED.DK
WEB: WWW.GULDSMED.DK
WEB: WWW.NEWNORDIC-CPH.DK



21. - 23. august 2020

www.newnordic-cph.dk

Bemærk, at vores kontor i København har fået ny adresse. Fremover finder du os i BLOXHUB på Frederiksholms Kanal 30 5A, 1. sal, 1220 København K



Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

Sendt pr mail til: sik@sik.dk

København, den 13. november 2019

Journalnummer 515-02-00002.

Bemærkninger til udkast til lovforslag om ædle metaller og konfliktmineraller.

Indledende bemærkninger:

Baggrund for fremsættelse af lovforslag om ædle metaller og konfliktmineraller "er at forbrugerne forsat kan have tillid til, at de smykker m.v. de køber, opfylder de lovede egenskaber."

Endvidere er det hensigten "konkret at skabe mere gennemskuelige priser for kontrollen med ædelmetalvirksomhederne, som fremover vil blive fastsat på markedsvilkår. Sikkerhedsstyrelsen vil desuden søge at skabe en mere effektiv kontrol indsats for ædelmetalvirksomhederne ved i større omfang at konkurrenceudsætte kontrolopgaven."

Sammenfattende kan man sige, at det er hensigten at skabe tillid hos forbrugerne, større gennemskuelighed for virksomhederne, og mere effektiv kontrolindsats.

Baggrunden for dette, som desværre ikke fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er en af Sikkerhedsstyrelsen udarbejdet ny tilsynsmodel for ædelmetalkontrollen. Se bilag 1: Notat fra Sikkerhedsstyrelsen "Ny tilsynsmodel for ædelmetalkontrollen" af 2. juli 2019.

I 2018 var 1.278 registrerede navnestempler i Danmark. Ifølge Sikkerhedsstyrelsen skal der med den nye model reduceres i antallet af tilsyn hos navnestempelindehaverne fra 342 besøg årligt til 171 besøg årligt.

Gennemføres dette, vil det betyde at navnestempelindehaverne kan forvente besøg hvert syvende år!

Til gengæld vil gebyret for navnestempler blive halveret.



De sparede ressourcer vil herefter blive allokeret til et øget kontroltryk rettet mod nethandlere m.m., hvilket er helt i tråd med branchens ønsker.

Imidlertid er det svært at se rationalet i at reducere i kontroltrykket hos navnestempelindehaverne, idet man næsten kan anlægge den betragtning, at skal man undgå kontrol, skal man blot få registreret et navnestempel.

Vi må desværre konstatere, at vi befinder os i en situation, hvor Sikkerhedsstyrelsen normaliserer et helt uacceptabelt lavt kontrolniveau. Den nuværende situation er en konsekvens af en helt forfejlet gebyrpolitik, hvilket i øvrigt er et forhold, vi gentagne gange har gjort opmærksom på.

Vi har i samme forbindelse peget på løsning af problematikken med det ringe kontroltryk, ved at finde den nødvendige finansiering gennem egenbetaling (se branchens høringssvar til udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om afgifter til dækning af Ædelmetalkontrollens udgifter 10. januar 2017). Vi påpegede meget præcist, hvordan vi med en mindre forhøjelse af navnestempelgebyret kunne fastholde et rimeligt kontroltryk og ved et uændret gebyr på arbejdsprøver kunne fastholde en høj grad af egenkontrol, og vi skabte samtidig et finansielt grundlag for drift af ædelmetalkontrollen.

Den fejlslagne gebyrpolitik har således bevirket færre kontrolbesøg og radikal ændring i egenkontrol.

Den nye tilsynsmodel og det foreliggende lovforslag ændrer ikke på dette forhold.

Tværtimod frygter vi, at en gennemførelse af lovforslaget vil medføre en væsentlig forringelse af forbrugersikkerheden.

Kommentarer til lovforslaget:

Lovens anvendelsesområde efter § 1 er varer af ædle metaller og EU-importører, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets forordning 2017/821 af 17. maj 2017.

Der er således tale om hensynet til forbrugernes sikkerhed og tillid gennem kontrol af varer af ædle metaller OG sikring af menneskerettigheder gennem implementering og kontrol af importørernes due diligence-forpligtelser.

Her sammenblandes to vidt forskellige hensyn i en lov. De danske virksomheder, der er omfattet af forordningen, vil ikke være omfattet af kontrollen af varer af ædle metaller, og de danske virksomheder, der er omfattet af kontrol af varer med ædle metaller, vil på grund af undtagelsesbestemmelserne i forordningen, ikke være omfattet af denne. Så der gennemføres hermed en lovgivning, der omfatter to forskellige brancher, hvor der ikke er sammenfaldende interesser.

Det er derfor svært at se dette forslag gennemført med begrundelse i større gennemskuelse for virksomhederne.

De to områder bør derfor være omfattet af hver deres lovkompleks.

Med det foreliggende forslag ønskes tillige at Ædelmetalkontrollen ikke videreføres som begreb, men at det i stedet er Sikkerhedsstyrelsen, der varetager kontrol med lovens overholdelse.

Begrundelsen for dette er, at kunne udvide feltet af virksomheder, der kan udføre kontrolopgaven for dermed at opnå økonomiske fordele, for de virksomheder, der finansierer ordningen samt at sikre forbrugerne effektiv kontrol ved at konkurrenceudsætte kontrolopgaverne.

Set fra branchens synspunkt har vi tidligere haft en effektiv kontrolinstans i Ædelmetalkontrollen, der er udpeget efter forudgående udbudsrunde, og er dermed den billigste kontrolmyndighed. Opgaven er således allerede konkurrenceudsat.

Kontrolopgaven tilrettelæggelse sker efter Sikkerhedsstyrelsens anvisning gennem årlige resultatkontrakter, og disse har i de senere år været opfyldt 100 %

Branchens virksomheder ønsker ikke økonomiske fordele forbundet med gennemførelse af kontrol med varer af ædle metaller, branchen ønsker en effektiv og kvalificeret kontrol der sikrer forbrugernes tillid til branchen.

En nedlæggelse af Ædelmetalkontrollen vil være et tilbageslag for kvaliteten i kontrollen, og med en overhængende risiko for, at viden og erfaring vil gå tabt.

Sikkerhedsstyrelsen er bemyndiget til at udføre kontrol med efterlevelsen af lovens regler (§11) men er tillige bemyndiget til at føre kontrol med kvaliteten af de kontroller, der udføres (§12), altså kontrollere kvaliteten af eget arbejde.

Afskaffelsen af en uvildig tredjepartskontrol er IKKE i branchens interesse, og det kan tillige være betænkeligt henset til den almindelige retssikkerhed.

Nedlæggelse af Ædelmetalnævnet.

Ved gennemførelsen af de foreslåede lovændringer nedlægges Ædelmetalnævnet, idet man ønsker en mere fleksibel og relevant interessentinddragelse.

Ædelmetalnævnet har været virksom siden den nuværende lovs ikrafttræden i 1997. Gennem afholdelse af årlige møder har der været mulighed for udveksling af erfaringer og påvirkning af kontrolindsatsen i nye retninger som følge af markedsændringer. I det omfang at yderligere erfaringsudveksling har været nødvendigt, har der været en næsten fast tradition for afholdelse af møder med en udvidet personkreds – en relevant interesseinddragelse.

Gennem de senere år har det dog været tydeligt, at de ønsker branchen er fremkommet med gennem sin involvering i Ædelmetalnævnet, ikke er blevet imødekommet af Sikkerhedsstyrelsen.

Her kan blandt andet peges på branchens ønsker til omlægning af gebyrstrukturen som følge af ændring i finanslovtilskud, og senest gennem nærværende forslag om nedlæggelse af Nævnet, som branchen specifikt har ønsket at bevare.

Det er vanskeligt at se at varetagelsen af interessenternes interesse kan blive forbedret gennem nedlæggelse af Nævnet. Nævnets fornemste opgave har været at rådgive omkring væsentlige indsatsområder, at fungere som sparring i forbindelse med det internationale arbejde omkring konventionen, og være et organ, der var med til at sikre en kontrol, der var opdateret omkring alle forhold på markedet.

En forudsætning for en effektiv, agil og målrettet kontrolindsats er vel netop hurtig og relevant interessentinddragelse hvilket er sikret gennem bevarelse af Ædelmetalnævnet.

Kommentarer til de enkelte paragraffer:

Med gennemførelsen af § 3 foreslås det, at ædle metaller i uforarbejdet stand (halvfabrikata) ikke længere er omfattet af loven.

Det har hidtil været praksis, at leverandører af halvfabrikata har været underlagt kontrol. Dette har sikret, at de halvfabrikata, der senere indgår i færdige varer, har været underkastet kontrol. Det kunne fx være færdiglegeret støbemateriale, hvor en enkelt prøveudtagning hos råvareleverandøren, vil kunne sikre holdigheden i et stort antal færdigvarer.

Med den foreslåede ændring bliver konsekvensen, at varer, der udtages til prøve, og som er sammensat af flere forskellige halvfabrikata, skal kontrolleres i alle enkelte dele.

”§ 5, stk. 3. Varer af uædle metaller, der er påført et lag af ædle metaller, må ikke påføres et holdighedsstempel, men skal stemples med betegnelser, der beskriver varens karakter.”

Hvor der i den tidligere lov var et krav om at de nævnte varer skulle ”betegnes”, er der nu et krav om at de skal stemples.

Gennemføres denne bestemmelse vil der være et overordentligt stort antal varer i omløb, der ikke kan opfylde denne bestemmelse, da de som udgangspunkt ikke er stemplet.

Baggrunden for denne skærpelse er ikke ganske klar.

Ifølge kommentarerne til § 14 har Sikkerhedsstyrelsen ejendomsretten til udtagne varer.

Praksis i administrationen af udtagne varer har hidtil været, at varen leveres tilbage til virksomheden i den stand, som den har været i, efter at testen er udført.

Der tilføjes hertil, at det ikke er hensigten at ændre denne retstilstand.

Imidlertid må det være et helt entydigt, at virksomheden har ejendomsretten til udtagne varer (medmindre det er varer, myndigheden har indkøbt til kontrol).

Den samlede værdi af en udtaget vare kan være ganske betydelig, og værdien af det ædelmetal, der indgår i varen kan være en ganske lille del heraf, fx varer hvori der indgår meget dyre ædelsten eller andet.

Det bør derfor fastslås at ejendomsretten ligger hos virksomheden.

§ 20 Strafbestemmelser.

Ifølge kommentarer til lovforslagets § 20 skal en overtrædelse af ét af lovens krav i førstegangstilfælde som minimum straffes med en bøde på minimum 50.000 kr.

Dette er en meget voldsom stigning i forhold til den nuværende retspraksis, og forekommer at være helt uden af proportionalitet med de overtrædelser der konstateres.

Det bemærkes endvidere at Sikkerhedsstyrelsen til hjælp for strafudmålingen kan udarbejde at bødekatolog over de overtrædelser som myndigheden oftest ser forekomme i praksis.

Det er uomtvisteligt at overtrædelse af gældende lovgivning skal straffes, og at bøderne skal have en størrelse, så de er egnede til en effektiv regelefterlevelse. Men det foreliggende forslag synes at være helt uden proportionalitet, og der bør være proportionalitet mellem virksomhedens størrelse, overtrædelsens karakter og udmåling af bøden.

Det er i forbrugernes og branchens fælles interesse, at smykker indeholder den korrekte mængde ædelmetal, og varerne er stemplet så man kan identificere varens oprindelse, dette er sikret i den nuværende lov, og vil også sikres gennem den foreslåede lovgivning.

Imidlertid er der i det foreliggende forslag markante ændringer i forhold til bestående lovgivning, som efter vores opfattelse hverken tilgodeser forbrugerne interesse eller branchens interesse.

Der sammenflettes forbrugerbeskyttelse med sikring af menneskerettigheder, hvilket bevirker et lovforslag, med forringet gennemsigtighed.

En forfejlet gebyrpolitik har forringet kontrolindsatsen, og dette forhold normaliseres nu gennem implementering af en ny tilsynsmodel.

Kontrollen flyttes fra en uvildig tredjepart til myndigheden, der både skal udøve kontrol, fastlægge strafferammer og i øvrigt kontrollere at kontrollen gennemføres hensigtsmæssigt.

Det er derfor vores helt klare opfattelse, at gennemføres lovforslaget i sin nuværende form, vil det betyde en væsentlig forringelse af den nuværende kontrol.

Forbrugernes sikkerhed og tillid til branchen vil blive voldsomt forringet.

I den foreliggende form er forslaget helt uacceptabelt for branchen, og så opfylder det ikke de tre hovedmotiver for gennemførelse af forslaget:

- Øget gennemsækelighed
- Effektivere kontrol
- Konkurrencedygtighed

Dette høringssvar fremsendes på vegne af:

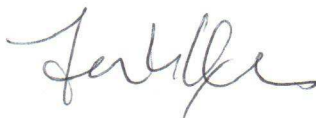
Guldsmedefagets Fællesråd

Danske Guldsmede og Urmagere



Trine Thorning

Guldsmedebranchens Leverandørforening



Jens R. Møller

Jeanette Virkus Bundgaard

Fra: 3 - SiK Jura support
Sendt: 7. november 2019 09:09
Til: Jeanette Virkus Bundgaard
Emne: VS: Vedr. 515-02-00002, Att Jeanette Virkus Bundgaard

Fra: Henrik Nielsen <henrik@guldsmedien.dk>
Sendt: 6. november 2019 16:25
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>
Cc: Klaus Guldsmed (klausguldsmed@klausguldsmed.dk) <klausguldsmed@klausguldsmed.dk>; Erik Poulsen (mpo@post.tele.dk) <mpo@post.tele.dk>
Emne: Vedr. 515-02-00002, Att Jeanette Virkus Bundgaard

Hej Jeanette

Vedr. loven om ædle metaller, som er i høring lige nu.

Er det muligt at låne 20 minutter af din tid, til en snak omkring dette ?

Jeg sidder i bestyrelsen for Danske guld og sølvmedemestre, og varetager sekretær rollen der. Vores formand Klaus Pedersen fra Klaus Guldsmed i Thisted er cc denne mail, ligeledes vores næstformand Erik Poulsen fra Morgens Poulsen i Gentofte.

Jeg ser frem til en positiv tilbagemelding.

Med venlig Hilsen / Best Regards

Henrik N. Nielsen
Guldsmed/ejer

Phone : +45 75128825
Direct : +45 20337785



Kirkegade 18 • 6700 Esbjerg

NOTAT

Telefon notat

Svar på høring. Samtale med guldsmed Henrik N. Nielsen fra Guldsmedien i Esbjerg.



07-11-2019

J.nr. 515-02-00002

JEV [Navn 2]

Nørregade 63

6700 Esbjerg

Tlf.: 33 73 20 00

sik@sik.dk

www.sik.dk

CVR nr. 27 40 31 23

Henrik kunne fortælle, at der på Facebook var en gruppe af guldsmede, der lige nu kommenterede på forslaget om lov om ædle metaller og konfliktmineraller.

Gruppen er meget bekymret for at ædelmetalkontrollen forsvinder og at der nu varsles kontrol besøg.

Henrik havde læst loven som tiltænkt, dvs. at det kun er begrebet ædelmetalkontrollen der forsvinder, og at SIK overtager kontrollen, men stadig kan bemyndige andre til at varetage selve opgaven.

Jeg gav Henrik ret i ovenstående, og han ville efterfølgende kommentere på det i facebook gruppen.

Mht. varslet tilsyn mente han ikke, det var optimalt, at vi stoppede med at komme uanmeldt, idet nogle forretninger her fik mulighed for at gemme de varer væk, de vidste var underholdige eller manglede stempel.

Jeg forklare Henrik at vi jf. forvaltningsretten skulle varsle tilsyn, men at der fremadrettet stadig var åben for, at komme uanmeldt hvis kontrollen mente at øjemedet forspildes.

Jeanette Virkus Bundgaard

Fra: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Sendt: 18. november 2019 08:25
Til: Jeanette Virkus Bundgaard
Emne: VS: Svar på høring: Høring over udkast til lov om ædle metaller og konfliktminerale (Journalnummer 515-02-00002)

Fra: Milan Sufi <MISU@kfst.dk>
Sendt: 15. november 2019 14:44
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK) <sik@sik.dk>
Cc: Louise Kastfelt <LKA@kfst.dk>; Katrine Lapp <lapp@kfst.dk>; 1-DEP Høringer <hoeringer@em.dk>
Emne: Svar på høring: Høring over udkast til lov om ædle metaller og konfliktminerale (Journalnummer 515-02-00002)

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har den 21. oktober 2019 modtaget Sikkerhedsstyrelsens høring over udkast til lov om ædle metaller og konfliktminerale (journalnummer: 515-02-00002)

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen udgør sammen med Konkurrencerådet en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

På det foreliggende grundlag har styrelsen ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Milan Sufi
Student
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen/
Danish Competition and Consumer Authority
Direkte: +45 4171 5
E-mail: misu@kfst.dk



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5000

Vi arbejder for velfungerende markeder
Se vores privatlivspolitik på kfst.dk