



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

9. marts 2020

Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 110 stillet af udvalget den 28. februar 2020 efter ønske fra Mona Juul (K).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren redegøre for, på hvilke områder den foreslåede gebyrfinansiering for hvidvasktilsyn for revisorer og ejendomsmæglere adskiller sig fra øvrige sektorområder, hvor der i dag opkræves gebyr fra sektoren for hvidvasktilsyn og begrunde sådanne forskelle?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Med den foreslåede gebyrfinansiering for hvidvasktilsynet med godkendte revisorer og godkendte ejendomsmæglere ligestilles disse erhverv med de andre erhverv, som har fået en godkendelse til at udøve deres erhverv og som finansierer deres eget hvidvasktilsyn. Det gælder for advokater, spiludbydere og finansielle virksomheder.

Den eneste forskel mellem den foreslåede gebyrfinansiering for revisorer og ejendomsmæglere og de øvrige sektorområder, der selv finansierer deres hvidvasktilsyn, er, at de øvrige sektorområde finansierer *samtlig*e udgifter til hvidvasktilsynet, herunder vejledningsindsatsen, mens godkendte revisorer og godkendt ejendomsmæglere alene dækker udgifterne forbundet med selve tilsynsaktiviteten.

For at sikre en ensretning af finansieringen af hvidvasktilsynet på de forskellige områder ser jeg aktuelt på om gebyret, der opkræves hos godkendte revisorer og godkendte ejendomsmæglere bør dække samtlige udgifter til hvidvasktilsynet, herunder vejledningsindsatsen, og ikke alene udgifterne forbundet med selve tilsynsaktiviteten.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup