



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Udvalget for Landdistrikter og Øer  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
11. juni 2020

**J nr.** 2020-956

Udvalget for Landdistrikter og Øer har den 14. maj 2020 stillet mig følgende spørgsmål 4 til B 92, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

#### **Spørgsmål 4 B 92**

Kan ministeren bekræfte, at "Evaluering af abonnementsordningen for varmepumper til boligejere" som COWI i 2019 lavede for Energistyrelsen, er baseret på en forældet afgiftssats for el til varme? Og kan ministeren i forlængelse heraf bekræfte, at konklusionerne i rapporten forældede? Og endelige kan ministeren ligeledes bekræfte, at hvis man anvender den aktuelle afgiftssats og sammenligner varme på abonnement med selv at eje en varmepumpe, så bliver resultatet, at varme på abonnement er markant dyrere – endda dyrere end at beholde et oliefyr og fortsætte med anvende dette til opvarmning?

#### **Svar**

Rammebetingelserne for individuel opvarmning har ændret sig ad flere omgange de seneste år, herunder bl.a. på grund af ændringer i elvarmeafgifterne. Jeg kan i den forbindelse bekræfte, at elvarmeafgiften har ændret sig siden udarbejdelsen af COWIs evaluering af abonnementsordningen for varmepumper, hvilket gør det billigere at opvarme sin bolig med varmepumper for både ejere af varmepumper og leverandører af varmepumper på abonnement.

Jeg har bedt Energistyrelsen redegøre for COWI-evalueringens konklusioner samt om priserne for varmepumper, varmepumper på abonnement og oliefyr. De har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

"På et overordnet plan er det ikke korrekt at konkludere, at samtlige konklusioner i rapporten er forældede. Rapporten berører bl.a. også evalueringen af tilskyndelseeffekten, varmekundernes præferencer og baggrund for valg af en abonnementsløsning, ordningens udbredelse og forhold, der kan forbedres i *Varmepumper på abonnement*. Ved læsning af rapportens berøring af disse temaer tager Energistyrelsen ligeledes forbehold for eventuel ny udvikling i markedet.

Varmepumper på abonnement har hidtil været en dyrere løsning over tid, end hvis man selv køber varmepumpen. Det skyldes, at man ikke i samme omfang høster gevinsten ved investeringen, som når man selv investerer i at købe en varmepum-

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2809  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



pe. Dog er initialinvesteringen i abonnementsløsningen væsentligt mindre, og derudover skal det tages med i betragtningerne, at der i abonnementsløsningen også medfølger serviceelementer bestående af drift og vedligehold af varmepumpen. Abonnementsløsningen henvender sig derfor i højere grad til boligejere, som ikke selv kan finansiere en varmepumpe, ikke ønsker at eje varmepumpen og/eller ønsker at modtage de serviceelementer, der følger med.

Ved sammenligning med oliefyr er det Energistyrelsens vurdering, at en varmepumpe på abonnement vil være billigere i de fleste tilfælde.”

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen