



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 8. juni 2020

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 5 til B 111, forslag til folketingsbeslutning om mærkning og registrering af katte stillet den 29. maj 2020 af Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål nr. 3 til B 111

”Vil ministeren oplyse, hvorvidt der findes eksempler på dansk regulering, hvor det ikke kan sanktioneres, hvis borgerne ikke overholder reglerne?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende:

”På Fødevarestyrelsens område findes der enkelte regler, som ikke umiddelbart er straffelagte. Der findes dog andre sanktioner end straf. Eksempelvis kan Fødevarestyrelsen udstede de påbud og forbud, som er nødvendige for at sikre overholdelsen af de regler, som styrelsen administrerer. Som eksempel på en sådan hjemmel til forbud og påbud kan nævnes dyreværnslovens § 24 b.

Dette indebærer, at spørgsmålet efter styrelsens vurdering må besvares benægtende fsva. Fødevarestyrelsens område. Det skal dog bemærkes, at sanktionering forudsætter, at det er muligt at identificere den ansvarlige og dokumentere, at vedkommende har begået en overtrædelse. Dette vil typisk reelt være umuligt ved eksempelvis omstrejfende, umærkede katte.”

Da Fødevarestyrelsen ikke har det fulde overblik FVST alt dansk regulering er der taget udgangspunkt i Fødevarestyrelsens regulering.

Mogens Jensen

/

Esben Egede Rasmussen