

Betænkning afgivet af Miljø- og Fødevarerudvalget den [13. maj 2020]

2. udkast

(Betækningsbidrag fra S)

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om øjeblikkeligt ophør med salg af Roundup og andre bekæmpelsesmidler til privat brug i haver og på offentlige fællesarealer

(borgerforslag)

[af Peter Skaarup (DF), Sofie Carsten Nielsen (RV), Karsten Hønge (SF), Pernille Skipper (EL), Mai Mercado (KF), Rasmus Nordqvist (ALT), Pernille Vermund (NB), Ole Birk Olesen (LA) og Aaja Chemnitz Larsen (IA)]

1. Ændringsforslag

Socialistik Folkepartis, Radikale Venstres, Enhedslistens medlemmer af udvalget og Susanne Zimmer (UFG) har stillet 1 ændringsforslag til beslutningsforslaget.

2. Indstillinger

◇

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Socialdemokratiet

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget kan ikke støtte forslaget, men deler ambitionen om et forbud mod sprøjtning på offentlige og private arealer. Vi skal ikke sprøjte der, hvor det ikke er absolut nødvendigt. Og slet ikke der, hvor det kan indebære en risiko for vores grundvand. Imidlertid skal forbud mod sprøjtning med glyfosat både finansieres og overholde EU-retten. Det er Miljø- og Fødevarerministeriets vurdering, at det er i strid med EU-reglerne at iværksætte et forbud som beskrevet i B 54. S kan derfor heller ikke støtte det af et mindretal stillede ændringsforslag,

idet det ikke ændrer grundlæggende ved det foreliggende forslags EU-medholdelighed.

S har imidlertid noteret sig, at regeringen er ved at undersøge mulighederne for, hvordan der inden for EU-reglerne kan laves et forbud mod generel anvendelse af sprøjtemidler på visse offentlige og private arealer. Der kan blive tale om f.eks. befæstede og permeable arealer – både offentlige og private. Det kan bidrage til at reducere den samlede belastning af vores miljø.

Der er altså grundlag for, at arbejdet fortsætter, så vi i Danmark kan få et forbud mod sprøjtning på visse offentlige og private arealer. Et forbud, der er ansvarligt finansieret, og som også vil være både stabilt og varigt, fordi det overholder EU-reglerne. I Socialdemokratiet ser vi frem til det videre arbejde mod et konkret forbud, når regeringen vender tilbage efter de nærmere undersøgelser.

<Parti/partier>

◇

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af et mindretal (SF, RV, EL og Susanne Zimmer (UFG)),
tiltrådt af ◇:

Til teksten

1) Efter 4. afsnit indsættes som nyt afsnit:

»Folketinget pålægger regeringen at indføre et forbud, som holder sig indenfor EU-retten. Forbuddet skal give mulighed for fortsat anvendelse af bekæmpelsesmidler til bekæmpelse af invasive arter og på arealer, hvor der gælder særlige sikkerhedsmæssige hensyn.«

[Forslaget skal respektere EU-retten og give mulighed for anvendelse af bekæmpelsesmidler til visse formål]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Med ændringsforslaget præciseres det, at beslutningsforslaget skal gennemføres på en måde, hvor EU-retten respekteres. Hvis der er dele af beslutningsforslaget, som skal tilpasses for at kunne gennemføres indenfor EU-retten, får EU-retten således forrang i forhold til disse dele.

Herudover præciseres det, at der er enkelte formål, hvor til det forsat skal være muligt at anvende bekæmpelsesmidler. Det gælder bekæmpelse af invasive arter og varetagelse af særlige sikkerhedsmæssige hensyn f.eks. på visse af Bandedanmarks arealer.

5. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 4. december 2019 og var til 1. behandling den 14. januar 2020. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljø- og Fødevarerudvalget.

Anders Kronborg (S) Anne Paulin (S) Bjarne Laustsen (S) Christian Rabjerg Madsen (S) Kasper Roug (S) nfm.

Malte Larsen (S) Mette Gjerskov (S) Troels Ravn (S) Zenia Stampe (RV) Rasmus Helveg Petersen (RV) Carl Valentin (SF)

Anne Valentina Berthelsen (SF) Signe Munk (SF) Søren Egge Rasmussen (EL) Mai Villadsen (EL) Susanne Zimmer (UFG)

Erling Bonnesen (V) Hans Christian Schmidt (V) Marie Bjerre (V) Torsten Schack Pedersen (V) Anni Matthiesen (V)

Jacob Jensen (V) René Christensen (DF) fmd. Bent Bøgsted (DF) Lise Bech (DF) Mette Abildgaard (KF)

Orla Østerby (KF) Peter Seier Christensen (NB) Henrik Dahl (LA)

Alternativet, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Oversigt over beslutningsforslagets sagsforløb og dokumenter

Beslutningsforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under beslutningsforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i <4> møder.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 6 bilag på beslutningsforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 3 skriftlige henvendelser om beslutningsforslaget.

Deputationer

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget 1 deputation, der mundtligt har redegjort for deres holdning til beslutningsforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 5 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse[, som ministeren har besvaret.]

Socialdemokratiet (S)	48	Liberal Alliance (LA)	3
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	42	Alternativet (ALT)	1
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	16	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Nye Borgerlige (NB)	4		