



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Tilsynet i henhold til grundlovens § 71  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 4. september 2020  
Kontor: Straffuldbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Patrick Køfod Holm  
Sagsnr.: 2020-0032/31-0026  
Dok.: 1591790

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 65 (Alm. del), som Folketingets Tilsyn i henhold til grundlovens § 71 har stillet til justitsministeren den 19. juni 2020.

Nick Hækkerup

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 65 (Alm. del) fra Folketingets Tilsyn i henhold til grundlovens § 71:**

”Kan ministeren redegøre for sagsbehandlingstiderne i Justitsministeriet for så vidt angår ophævelse af farlighedsdekreter og udskrivelse af patienter fra Sikringsafdelingen i Slagelse til f.eks. retspsykiatriske afdelinger?”

**Svar:**

1. Justitsministeriet kan i medfør af psykiatrilovens § 41, stk. 1, administrativt ophæve afgørelser om farlighedsdekret efter psykiatrilovens § 40, stk. 1.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet foretaget en manuel gennemgang af ministeriets sager om ophævelse af farlighedsdekret i perioden fra juni 2019 til den 17. august 2020.

Justitsministeriet kan på den baggrund oplyse, at ministeriet i perioden fra juni 2019 til den 17. august 2020 i to sager har truffet afgørelse om ophævelse af farlighedsdekret. I disse sager havde Justitsministeriet en sagsbehandlingstid på henholdsvis 70 dage og 111 dage. I samme periode gav Justitsministeriet i én sag afslag på ophævelse af farlighedsdekret. I denne sag havde Justitsministeriet en sagsbehandlingstid på 261 dage.

2. Justitsministeriet behandler endvidere sager om ændring af strafferetlige foranstaltninger, herunder ændring af foranstaltninger om anbringelse på Sikringsafdelingen, jf. straffelovens § 72, jf. § 68, 2. pkt. I disse sager modtager Justitsministeriet en indstilling fra Rigsadvokaten om indbringelse af en sag for retten med påstand om enten ændring eller nægtelse af ændring af en foranstaltning om anbringelse på Sikringsafdelingen. På baggrund af Justitsministeriets svar indbringer anklagemyndigheden sagen for retten med påstand om henholdsvis ændring eller fastholdelse af foranstaltningen. Det er herefter retten, der beslutter, om foranstaltningen skal ændres.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet foretaget en manuel gennemgang af ministeriets sager om ændring af foranstaltning om anbringelse på Sikringsafdelingen i perioden fra juni 2019 til den 17. august 2020.

Justitsministeriet kan på den baggrund oplyse, at ministeriet i perioden fra juni 2019 til den 17. august 2020 har behandlet to sager om ændring af for-

anstaltning om anbringelse på Sikringsafdelingen. I den ene sag tiltrådte Justitsministeriet Rigsadvokatens indstilling om ikke at ændre foranstaltningen. I denne sag havde Justitsministeriet en sagsbehandlingstid på 16 dage. I den anden sag tiltrådte Justitsministeriet Rigsadvokatens indstilling om at ændre foranstaltningen. I denne sag havde Justitsministeriet en sagsbehandlingstid på 78 dage.

**3.** Som det fremgår, kan Justitsministeriets sagsbehandlingstid i begge sagstyper efter omstændighederne i de konkrete sager variere meget. Det skyldes blandt andet sagernes varierende kompleksitet, og at Justitsministeriet foretager høring af Retslægerådet samt politiet og anklagemyndigheden, inden Justitsministeriet træffer afgørelse om ophævelse af farlighedsdekret. I nogle sager foretages der endvidere høring af Sikringsafdelingen samt parts-høring af patienten.