

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 14. september 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 441 (alm. del) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 441:

Vil ministeren redegøre for, hvad en ændring af udlændingelovens §§ 22 og 23, hvor antallet af års ophold i Danmark generelt hæves med 2 år, vil betyde ift. antallet og udfaldet af sager, hvor der nedlægges påstand om udvisning?

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at udlændingelovens udvisningsregler er bygget op efter en såkaldt trappestigemodel, der indebærer, at betingelserne for udvisning skærpes i takt med varigheden af udlændingens ophold i Danmark. Udlændinge med mere end 9 års ophold (8 år for flygtninge) her i landet nyder den mest vidtrækkende beskyttelse mod udvisning, udlændinge med mere end 5 års ophold nyder den næstbedste beskyttelse mod udvisning, og udlændinge med mindre end 5 års ophold nyder den laveste grad af beskyttelse mod udvisning.

Trappestigemodellen er suppleret af regler, der udvider adgangen til udvisning i tilfælde af nærmere angiven kriminalitet. Formålet med de supplerende regler er, at særligt grove kriminalitetsformer så vidt muligt skal medføre udvisning uden særlige begrænsninger som følge af længden af udlændingens ophold her i landet og længden af den idømte straf. De supplerende regler er løbende blevet udvidet med flere delikter gennem årene.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan på baggrund af bidrag fra Justitsministeriet oplyse, at det umiddelbart er vanskeligt at estimere, hvad en ændring af opholdsperioderne i udlændingelovens udvisningsregler vil betyde for antallet af udvisninger, og hvad de økonomiske konsekvenser heraf vil være. Rigsadvokaten registrerer domme om udvisning efter udlændingeloven i POLSAS (politiets sagsbehandlingssystem) og Kriminalregisteret, men det er ikke muligt på baggrund af denne registrering at trække data for domme fordelt på de enkelte bestemmelser i udlændingeloven, eller på hvor længe en dømt person har haft lovligt ophold i

24. september 2020

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2020 - 16844
Akt-id 1389110

Danmark. Rigsadvokaten registrerer ikke i øvrigt særskilt domme mod udlændinge, når der ikke sker udvisning.

Det er imidlertid umiddelbart vurderingen, at en ændring af opholdsperioderne som den, der spørges til, vil kunne indebære, at der i flere tilfælde end i dag vil være hjemmel til at nedlægge påstand om udvisning i straffesager, idet udlændinge først efter en længere periode vil opnå den bedste og næstbedste beskyttelse mod udvisning, jf. ovenfor. F.eks. vil en forlængelse af perioden fra 5 år til 7 år i udlændingelovens § 23 indebære, at udlændinge først efter 7 års ophold i landet vil opnå den næstbedste beskyttelse mod udvisning – mod 5 år i dag.

Det bemærkes dog, at uanset om der indføres en sådan yderligere hjemmel til at nedlægge udvisningspåstand, følger det af Danmarks internationale forpligtelser, at bl.a. opholdets varighed og kriminalitetens grovhed vil skulle indgå ved den konkrete vurdering af, om en person, der dømmes for et strafbart forhold, kan udvises af Danmark. Det bemærkes i den forbindelse, at der ifølge udlændingelovens § 26, stk. 2, ikke kan ske udvisning, hvis domstolene i den konkrete sag vurderer, at dette med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Kaare Dybvad Bek

/

Moya-Louise Lindsay-Poulsen