

Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge- og Integrationsministeriet

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 9. juni 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 336 (alm. del) efter ønske fra Mads Fuglede (V) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares endeligt.

Spørgsmål nr. 336:

Vil ministeren – evt. med bidrag fra justitsministeren – redegøre for de sager, hvor der i 2019 blev nedlagt påstand om udvisning, men hvor domstolene kom frem til, at der ikke skulle ske udvisning, selvom den pågældende blev kendt skyldig? Gennemgangen bedes indeholde oplysninger om sagens indhold, den tiltaltes opholdsgrundlag samt en beskrivelse af, hvorfor der ikke skulle ske udvisning.

Svar:

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Justitsministeriet om et bidrag.

Justitsministeriet har indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om straffesager i 2019, hvor der var nedlagt påstand om udvisning, men hvor retten frifandt for påstanden, hvad sagernes indhold var, hvilket opholdsgrundlag den pågældende havde, og med hvilken begrundelse domstolene frifandt for påstanden om udvisning.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til en lovovertrædelse. I forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a., hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

24. august 2020

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

Familiesammenføring
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tel. 6198 4000
Mail uim@uim.dk
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2020 - 10005
Akt-id 1290713

I forbindelse med sagsbehandlingen af straffesager registreres det ikke, om der er nedlagt påstand om udvisning, eller om der blev frifundet for en sådan en påstand, og dermed heller ikke med hvilken begrundelse en frifindelse er sket. Det vil derfor kræve en meget omfattende manuel gennemgang af et stort antal sager, hvis de straffesager, hvor der har været nedlagt påstand om udvisning, men hvor retten har frifundet for påstanden og ikke har tildelt en betinget udvisning eller advarsel – samt begrundelsen herfor – skal findes. Det kan i den anledning bemærkes, at der typisk vil være tale om sager, hvor der har været nedlagt påstand om udvisning, men hvor den konkrete udmålte straf (enten straffens længde eller at straffen gøres betinget) medfører, at der ikke er hjemmel til udvisning – og derfor heller ikke til at udvise betinget eller tildele en advarsel efter udlændingelovens § 24 b. Rigsadvokaten har ikke fundet grundlag for at iværksætte en sådan manuel gennemgang.

Rigsadvokaten har i stedet trukket oplysninger fra POLSAS om antallet af straffesager, hvor en person er blevet betinget udvist eller tildelt en advarsel efter udlændingelovens § 24 b. Oplysningerne er herefter sorteret efter, hvilket sagsområde straffesagen vedrørte, og hvilket tilhørsforhold sagens person havde. Oplysningerne fremgår af tabel 1 og 2 nedenfor. Oplysningerne i tabel 1 og 2 indeholder såvel de udlændinge, der fik en betinget udvisning, og de udlændinge, der blev tildelt en advarsel i 2019.

Tabel 1. Antal sager, hvor personen er betinget udvist eller tildelt en advarsel i forbindelse med fældende dom i 2019, fordelt på sagsområde

Sagsområde	Antal
Færdselslov	4
Sædelighed	14
Øvrig straffelov, herunder brugstyveri	53
Drab, brand mv.	8
Vold	379
Narkotika og smugling	86
Økonomisk kriminalitet	33
Indbrud	17
Tyveri	26
Røveri	37
Øvrige særlove	37
Total	694

Data er analyseret på baggrund af Kriminalregistret (KR). Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Grundet efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sags-

områder i KR anses data først for at være komplet i datatræk foretaget mindst to måneder efter seneste afgørelsesdato. Ved opgørelsen af sagsområdet anvendes den i KR registrerede gerningskode. Datamaterialet omfatter 694 sager, svarende til 656 personer, da flere personer er registreret med mere end en sag. Data er opdateret den 13. maj 2020.

Tabel 2. Antal sager, hvor personen er betinget udvist eller tildelt en advarsel i forbindelse med fældende dom i 2019, fordelt på tilhørsforhold

Tilhørsforhold	Antal
Fastboende udlænding (udlænding m/opholdstilladelse)	604
Asylansøger	36
Turist eller anden udlænding med ophold efter visumreglerne	41
Udlænding med ulovligt ophold	13
Total	694

Data er analyseret på baggrund af Kriminalregistret (KR). Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Grundet efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i KR anses data først for at være komplet i datatræk foretaget mindst to måneder efter seneste afgørelsesdato. Datamaterialet omfatter 694 sager, svarende til 656 personer, da flere personer er registreret med mere end en sag. Data er opdateret den 13. maj 2020.”

Kaare Dybvad Bek

/

Moya-Louise Lindsay-Poulsen