

## Ministeren

Udlændinge- og Integrationsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



## Udlændinge- og Integrationsministeriet

20. november 2019

Udlændinge- og  
Integrationsministeriet

Familiesammenføring  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Tel. 6198 4000  
Mail uim@uim.dk  
Web www.uim.dk

CVR-nr. 36977191

Sags nr. 2019 - 16261  
Akt-id 1075713

Udlændinge- og Integrationsudvalget har den 31. oktober 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 30 (alm. del) efter ønske fra Pia Kjærsgaard (DF) til udlændinge- og integrationsministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 30:

Vil ministeren i forlængelse af svar på UUI alm. del – spm. 21 oplyse, hvilke andre forhold end aldersforskel, som udlændingemyndighederne også lægger vægt på i sager om ægtefællesammenføring?

### Svar:

I forlængelse af min besvarelse af 29. oktober 2019 af spørgsmål nr. 21 (alm. del) fra Udlændinge- og Integrationsudvalget vil jeg gerne uddybe, hvilke andre forhold end aldersforskel som tillægges vægt, når det vurderes, om der i en konkret sag kan være tale om et proformaægteskab.

Indledningsvis kan jeg oplyse, at bestemmelsen i udlændingelovens § 9, stk. 12, blev indført i 1998 (lov nr. 473 af 1. juli 1998), og at formålet med bestemmelsen er at undgå misbrug og omgåelse af udlændingelovens regler. Efter bestemmelsen kan en tilladelse til ægtefællesammenføring ikke gives, hvis "der er bestemte grunde til at antage, at det afgørende formål med ægteskabets indgåelse eller etableringen af samlivsforholdet er at opnå opholdstilladelse".

Det følger af lovens forarbejder, at når Udlændingestyrelsen meddeler afslag på ægtefællesammenføring med henvisning til proformareglen, skal der foreligge et sikkert grundlag for at antage, at ægteskabet/samlivsforholdet er indgået med det afgørende formål at opnå opholdstilladelse. En formodning herom vil derfor ikke være tilstrækkelig.

Det følger endvidere af lovens forarbejder, at der ved afgørelsen kan lægges vægt på følgende momenter:

- manglende samliv på fælles bopæl,

- manglende evne til at kommunikere på samme sprog,
- stor aldersforskel mellem parterne,
- manglende/begrænset personligt kendskab til hinanden forud for ægteskabets indgåelse, og
- parternes tidligere ægteskab – f.eks. om den herboende part tidligere har været gift med en udlænding og er blevet skilt fra udlændingen kort tid efter, at denne har opnået tidsbegrænset opholdstilladelse

Udlændingestyrelsen har oplyst, at ansøgerens ansøgningshistorik også indgår i vurderingen. Det indebærer, at Udlændingestyrelsen i forbindelse med sagens behandling undersøger, om ansøgeren tidligere har haft gentagne ansøgninger om ophold i Danmark, herunder om den pågældende klart har tilkendegivet et ønske om et fast og langvarigt ophold i Danmark, uanset opholdsgrundlaget.

Efter Udlændingestyrelsens praksis vil der som udgangspunkt skulle foreligge 2-3 uafhængige, objektive forhold, der indikerer, at der er tale om et proformaægteskab/samlivsforhold, før styrelsen iværksætter en nærmere undersøgelse af, hvorvidt ægteskabet er indgået eller samlivet etableret med det afgørende formål at opnå opholdstilladelse for ansøgeren.

Ved vurderingen vil der blive taget hensyn til samtlige forhold i sagen, og et afslag på ægtefællesammenføring vil således ikke kunne gives alene med henvisning til en stor aldersforskel. Endvidere vil de forhold, som taler for, at ægteskabet er reelt, ligeledes indgå i vurderingen.

Det følger endvidere af Udlændingestyrelsens praksis, at det er muligt at meddele afslag på ægtefællesammenføring alene med henvisning til ansøgerens motiv, selvom om der ikke er noget sikkert grundlag for at antage, at den herboende ægtefælle ligeledes har indgået ægteskabet med det afgørende formål at opnå opholdstilladelse for ansøgeren.

I visse tilfælde er de objektive forhold af en sådan karakter, at Udlændingestyrelsen på det foreliggende grundlag finder antagelsen om, at der er tale om proforma, for tilstrækkelig bestyrket.

I øvrige tilfælde vil der blive indhentet yderligere oplysninger, enten skriftligt eller ved en simultan samtale med parret. Hvis parret svarer divergerende på spørgsmål om forhold, som man sædvanligvis må forvente, at ægtefællerne har kendskab til, vil dette være omstændigheder, der – sammenholdt med de objektive forhold – bestyrker antagelsen om proforma. Det kan eksempelvis være manglende basalt kendskab til ægtefællens familieforhold, ægtefællens uddannelse, beskæftigelse mv.

Afslutningsvis vil jeg gerne bemærke, at det – af gode grunde – er svært for myndighederne at vurdere parrenes følelsesmæssige relationer, og at lovens forarbejder netop derfor også lægger op til, at der ved afgørelsen lægges vægt på objekti-

ve momenter, såsom stor aldersforskel, manglende samliv på fælles bopæl, manglende evne til at kommunikere på samme sprog mv.

Mattias Tesfaye

/

Moya-Louise Lindsay-Poulsen